



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justininan 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR i VENDIMIT.: KPCC/D/R/96/2010
DATA E VENDIMIT: 28/10/2010

URDHËR

- (1) Në kërkesat me nr. 00235, 40331, 53884 dhe 90788, të përmendura në pjesët A, B dhe C të listës së bashkangjitur, Komisioni,

vendos që

Pasi në datën e shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, përmbushi kërkesat për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe ngastrën e bashkuar asaj, apo për pjesën e tillë si është specifikuar në vendimin përkatës individual;

- (2) Në kërkesat me nr. 40960 dhe 54428, të përmendura në pjesën D të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Pasi në datën e shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës përmbushi kërkesat për vërtetimin e pronësisë të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar dhe ngastrën e bashkuar asaj apo për pjesën e tillë si është specifikuar në vendimin përkatës individual;

- (3) Në secilën prej 6 (gjashtë) kërkesave të përmendura në paragrafët (1) dhe (2) më sipër, Komisioni

urdhëron që

- (a) *Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet posedimi i tokës së bashkuar mbi të cilën qëndron prona banesore;*
- (b) *Çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe*
- (c) *Nëse çdo person i cili e ka uzurpuar pronën dështon të përmbush urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, të dëbohet nga prona;*
- (4) *Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për aq sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit të pronës së kërkuar; dhe*
- (5) *Në rastet kur ka më shumë se një pronar, vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.*

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, Kuvendi i Republikës së Kosovës ("Kuvendi") ka miratuar Ligjin Nr. 03/L-079 duke miratuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 ("UNMIK/REG/2006/50") mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili miraton dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut Nr. 2007/5 ("UNMIK/ADM/DIR/2007/5"), e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin Nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("KPA") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.
2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushon së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji Nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit Nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedim të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079).

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposeditim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e tij të nëntëmbëdhjetë prej 26 deri 28 tetorit 2010 në Prishtinë. Gjithsejt 25 kërkesa për pronë banesore i janë paraqitur Komisionit në seancën e tij të nëntëmbëdhjetë, nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe i ka raportuar mbi përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin 1 apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

A. Kërkesat për pronësi.

7. Në të gjitha kërkesat që përfshihen në këtë vendim paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi dhe të gjitha kanë të bëjnë me pronë banesore, përfshirë tokën e bashkuar. Ky vendim shqyrton kërkesat për pronë banesore të cilat, në kohën kur është bërë notifikimi kanë qenë të shkatërruara tërësisht. Kërkesat për pronë banesore të cilat nuk ishin të shkatërruara përfshihen në vendimin tjetër (KPCC/D/R/95/2010).

8. Vendimi aktual aplikohet për gjashtë kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur. 9 kërkesat e mbetura përfshihen në vendimin KPCC/D/R/95/2010.

9. Pesë nga kërkesat e përfshira në këtë vendim nuk janë shqyrtuar më parë nga Komisioni ndërsa një nga kërkesat, pikërisht kërkesa nr. 00235, është vendosur më parë nga Komisioni. Megjithatë, vendimi i mëparshëm për këtë kërkesë është shfuqizuar nga Komisioni për shkak të notifikimit të pasaktë të pronës të kërkuar gjatë procesit të përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive. Rrjedhimisht kjo kërkesë duhet të rivendoset pas notifikimit të saktë të pronave të kërkuara e duke marrë në konsideratë informacionin e ofruar nga palët përgjegjëse për kërkesat apo nga uzurpuesit aktual të pronave. Në kërkesat për të cilat vendimet e mëparshme janë shfuqizuar nga Komisioni, Sekretaria Ekzekutive i ka shkruar secilit paraqitës të kërkesës duke iu treguar atyre për gabimin e notifikimit dhe duke i informuar ata se kërkesat e tyre do të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronës së kërkuar. Paraqitësit e kërkesave si dhe autoritetet kadastrale përkatëse janë informuar se vendimet e mëparshme të Komisionit janë të pavlefshme dhe nuk mund të përdoren për qëllimet e ndonjë transaksioni ligjor.

10. Komisioni cek se të gjitha kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur janë jokontestuese në kuptim se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Bazuar në informatat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat, dhe persona tjerë të cilët mund të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohej nga neni 10.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe neni 10.1 i Ligjit nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

11. Në kërkesat e përmendura në pjesët A, B dhe C të listës së bashkëngjitur, Komisioni cek se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë, duke përfshirë fletët poseduese, kontratat e shitblerjes, kontratat e dhurimit, kontratat për ndarjen e pasurisë, vendimet e

trashëgimisë, vendimet e gjykatës për njohjen e pronësisë, kontratat për përkujdesjen jetësore dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme. Komisioni është i kënaqur se vendimet e gjykatës të formës së prerë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme të cilat konfirmojnë një interes pronësor, në të vërtetë përbejnë prova të pronësisë. Dokumentet e tjera të pronësisë të dorëzuara nga paraqitësit ë kërkesës përfshirë fletën poseduese dhe kontratat që përfshijnë transaksione pronësore krijojnë një supozim të kundërshtueshëm të së drejtës pronësore. Kërkesat e identifikuar në listën e bashkangjitur nuk janë kontestuese e nuk është marrë e as nuk është kërkuar asnjë provë nga Sekretaria Ekzekutive *ex officio* e cila do të kundërshtonte supozimin e pronësisë. Rrjedhimisht, Komisioni është i kënaqur se dokumentet e paraqitura provojnë të drejtën pronësore të paraqitësve të kërkesave për pronat e kërkuara.

12. Në kërkesat me nr. 00235 dhe 90788, të përmendura në pjesën A të listës së bashkangjitur, paraqitësi i kërkesës ka depozituar kërkesë në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësore. Në bazë të konstatimeve të Komisionit në paragrafin 11 më sipër, të dy këto kërkesa duhet të aprovohen.

13. Në kërkesën nr. 40331, të përmendur në pjesën B të listës së bashkangjitur paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare, pikërisht djalit të bartësit të së drejtës pronësore në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative e miratuar me ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Si fëmijë i bartësit të së drejtës pronësore, paraqitësi i kërkesës përfshihet në përkufizimin e anëtarit të bashkësisë familjare. Paraqitësi i kërkesës pohon që bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur, por nuk ka paraqitur asnjë dëshmi të dokumentuar e cila do të dëshmonte vdekjen, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këtë kërkesë ashtu si përcaktohet më sipër.

14. Në kërkesën nr. 53884, të përmendur në pjesën C të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por ka paraqitur prova se më pas ka trashëguar të drejtën e bashkëpronësisë me anë të trashëgimisë, kontratës së dhurimit ose blerjes sipas rastit. Paraqitësi i kërkesës duhet të konsiderohet se ka trashëguar të gjitha të drejtat që i takojnë pronarit, duke përfshirë të drejtën për të bërë kërkesë për konfirmimin e pronësisë dhe të posedimit në këtë procedurë. Për rrjedhojë kjo kërkesë është e bazuar e duhet të miratohet si është përcaktuar më sipër.

15. Në kërkesat me nr. 40960 dhe 54428, të përmendura në pjesën D të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesës kanë dëshmuar se janë anëtarë të bashkësisë

familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm për trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës që do të vërtetonte të drejtën e trashëgimisë për pronën e kërkuar e as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Paraqitësi i kërkesës nr. 40960 ka paraqitur si prove një gjoja vendim trashëgimie të lëshuar nga gjykata jo kompetente në Serbi. Pasi bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur në Istog, Kosovë më 1973, Gjykata Komunale në Bor, Serbi, e cila lëshoi vendimin e trashëgimisë, nuk ka juridiksionin për këtë çështje. Komisioni nuk konsideron që dokumentet e tilla mund të vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këto dy kërkesa. Vendimi i Komisionit në lidhje me këto dy kërkesa nuk cenon përcaktimin e gjykatave kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri.

16. Llojet e ndryshme të dokumenteve në të cilat janë mbështetur paraqitësit e kërkesave në mbështetje të kërkesave të cekura në paragrafët 12, 13, 14 dhe 15 më sipër janë të regjistruara në shtyllat përkatëse të pjesëve A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur.

17. Në një numër të kërkesave, paraqitësit e kërkesave apo bartësit e së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, janë larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së 2006/50 të miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar që, ndonëse data e humbjes në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

18. Nga sa u tha më sipër, Komisioni është i kënaqur, bazuar në dëshmitë që i posedon se:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë është jokontestuese në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës; dhe
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe

- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

19. Rrjedhimisht, paraqitësit e kërkesave ose bartësit e së drejtës pronësore, sipas rastit, kanë treguar se kanë përmbushur kërkesat për urdhër për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe ngastrën kadastrale të bashkëngjitur asaj në ditën e shkatërrimit të pronës banesore. Fakti që prona është shkatërruar nuk krijon pasoja për të drejtat e paraqitësit të kërkesës për të marrë një vendim deklarativ nga Komisioni ku të konfirmohet pronësia për pronën e paraqitësit të kërkesës në datën e shkatërrimit të pronës së kërkuar.

B. Kërkesa për kompensim

20. Në kërkesat e përmendura në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përveç pronësisë, kompensim për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të hidhen poshtë.

21. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon që të nxirret urdhri për secilën kërkesë ashtu si është dhënë më sipër.

22. Në kërkesën nr. 40331, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposeditim të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta në kuptimin se, ndryshe nga HPCC-ja, Komisioni aktual ka juridiksion për të konfirmuar pronësinë. Rrjedhimisht, vendimet e HPCC-së nuk mund të përbëjnë *res judicata* para Komisionit aktual. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëbim në favor të Paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëbim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

23. Vendimi dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

24. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mundet të vendosi në vendimin e tij për të drejtën pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore edhe të nxjerrë urdhër për posedimin në dobi të paraqitësit të kërkesës. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës

pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare si dhe duke iu referuar ligjit në fuqi për trashëgiminë. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si rrjedhojë e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079).

25. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Informacione shtesë lidhur me procedurën e ankesave gjenden në Faqen e veçantë të Informacioneve për Ankesa e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

* Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA90788
KPA00235

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA40331

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA53884

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA54428
KPA40960