



Kosovo Property Claims Commission  
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës  
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Nazim Gafurri 1 (Miladin Popovic)  
Pristina  
Tel: +381 (0) 38 249-918  
Fax: +381 (0) 38 249-919  
E-mail: mailbox@kpaonline.org

## VENDIM

PANELI NR: 1

VENDIMI NR.: KPCC/D/R/6/2007  
DATA E VENDIMIT: 19/12/2007

## URDHËR

*(1) Në kërkesat Nr. 08763, 13114, 27203, 33034 dhe 38697, Komisioni*

*vendos që*

*Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka vërtetuar pronësinë mbi pronën e kërkuar, apo një pjesë të tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;*

*(2) Në kërkesën Nr. 25600, Komisioni*

*vendos që*

*Paraqitësi i kërkesës ka vërtetuar pronësinë e bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore mbi pronën e kërkuar, apo një pjesë të tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;*

*(3) Në secilën nga 6 (gjashtë) kërkesat të cilat përmenden në paragrafët (1) dhe (2) të mësipërm, Komisioni*

*urdhëron që*

*(a) Paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, t'i jepet posedimi i pronës së kërkuar;*

*(b) Pala përgjegjëse dhe çdo person tjetër i cili ka uzurpuar pronën, ta lirojë të njëjtën brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe*

*(c) Nëse pala përgjegjëse apo çdo person tjetër i cili ka uzurpuar pronën dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, ata do të dëbohen nga prona; dhe*

*(4) Në rastet në të cilat ka më shumë se një pronar, vendimet e mësipërme dhe urdhri nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit nga bashkë-pronarët përkatës.*

## **ARSYET PËR VENDIMIN**

1. Paraqitësi i kërkesës ka të drejtë në urdhër nga Komisioni mbi riposedimin e pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50.)

2. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia, të japë urdhër për riposedim në dobi të paraqitësit të kërkesës. (Shiko 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit 3 të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5).

3. Komisioni ka mbajtur seancën e tij të katërt me 10-12 dhjetor 2007 në Prishtinë. Totali prej 17 kërkesave për prona banesore i ishin paraqitur Komisionit në seancën e tij të katërt, nga Sekretaria Ekzekutive e Agjencisë Kosovare të Pronës ("Sekretaria Ekzekutive" dhe "KPA", respektivisht), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata tjera relevante. Ky vendim përfshin gjashtë kërkesat të cilat përmenden më sipër në dispozitiv të vendimit; njëmbëdhjetë kërkesat e mbetura janë lëndë e vendimit tjetër (KPCC/D/R/7/2007).

4. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezentuar kërkesat Komisionit dhe i ka raportuar mbi përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

### *A. Kërkesat për pronësi*

5. Në të gjitha këto kërkesa, paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi në lidhje me pronën banesore, që do të thotë shtëpi dhe në një rast apartament.

6. Komisioni cek se të gjitha kërkesat janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit apo shfrytëzimit të paligjshëm të pronave nga ndonjë person apo, edhe ku ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej

30-ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50. Bazuar në informatat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur se Sekretaria Ekzekutive ka bërë orvatje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, personat të cilët aktualisht mund të kenë uzurpuar pronat, dhe çdo person tjetër të cilët kanë mundur të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohet nga neni 10.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

7. Në kërkesat Nr. 08763, 13114, 33034 dhe 38697, Komisioni cek se paraqitësit e kërkesave, kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave të tyre për pronësinë, përfshirë fletat poseduese, vendimet mbi trashëgiminë dhe në një rast kontratën mbi shitblerjen. Komisioni është i kënaqur se këto dokumente me të vërtetë përbëjnë dëshmi të pronësisë. Të gjitha këto dokumente janë vërtetuar nga Sekretaria Ekzekutive si valide.

8. Në kërkesën Nr. 08763, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore sipas nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhëresës së UNMIK-ut 2007/5. Neni 1 i Urdhëresës Administrative përcakton që “Anëtari i Bashkësisë Familjare” të përfshijë “bashkëshortët, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm, apo personat të cilat janë të obliguar të mbështesin bartësin e të drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm, pavarësisht nëse ai person ka jetuar në pronë apo jo së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky definicion përfshinë, përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve, gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit dhe nipërit/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës në kërkesën Nr. 08763 është vëllai i bartësit të së drejtës pronësore, prandaj përfshihet në këtë definicion. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të së drejtës pronësore qëndron të aprovet.

9. Në kërkesën Nr. 27203, paraqitësi i kërkesës nuk ishte bartës i së drejtës pronësore në ditën e humbjes së posedimit të pronës, por ka sjellë dëshmi që më vonë ka arritur të fitojë të drejtën përkatëse të pronësisë përmes trashëgimisë. Paraqitësi i kërkesës duhet të konsiderohet si person i cili i ka trashëguar të gjitha të drejtat që i kanë takuar pronarit, përfshirë të drejtën për të kërkuar konfirmimin e pronësisë dhe riposedimin në procedurat aktuale. Prandaj kjo kërkesë qëndron të aprovet, siç është dhënë më sipër.

10. Në kërkesën Nr. 25600, paraqitësi i kërkesës nuk ishte bartës i së drejtës pronësore në ditën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon se ta ketë trashëguar pronën. Nuk është paraqitur vendim mbi trashëgiminë apo dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës e cila do të vërtetonte se paraqitësi i kërkesës të jetë trashëgimtar i pronës së kërkuar, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Komisioni nuk ka jurisdikcion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Prandaj vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore qëndron të aprovet, siç është dhënë më sipër. Ky vendim është pa paragjykim në përcaktimin nga gjykata kompetente se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga bartësi i ndjerë i së drejtës pronësore.

11. Llojet e ndryshme të dokumenteve në të cilat mbështeten paraqitësit e kërkesave si përkrahje të kërkesave të cilat përmenden në paragrafët 7, 8 dhe 9 të mësipërm, janë të regjistruara në rubrikat përkatëse të listës së bashkëngjitur.

12. Duke pasur parasysh të mësipërmen, Komisioni është i kënaqur, bazuar në dëshmitë që i posedon, se:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka pasur të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo të pjesës së tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë është e pakontestuar në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës;
- (c) paraqitësi i kërkesës në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo saj të pronësisë; dhe
- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

13. Komisioni cek se në disa kërkesa pronat e kërkuara janë dëmtuar. Edhe pse nuk kërkohet kompensim për dëmet e shkaktuara në kërkesat të cilat përfshihen në këtë vendim, Komisioni cek, me qëllim të mënjanimi të dyshimit, se sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Komisioni nuk ka jurisdiksion të aprovojë kërkesat për dëmet e shkaktuara pronave.

#### *C. Vërejtje përmblendhëse*

14. Nga ajo që u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat janë të suksesshme dhe urdhri, sa i përket secilës kërkesë, të jepet siç është dhënë më sipër.

15. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.

  
Kryetari

### ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 parasheh që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqes ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

**\* Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog  
Part A/Pjesa A/Deo A

[illegible]