



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Nazim Gafurri 1 (Miladin Popovic)
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

VENDIMI NR.: KPCC/D/R/63/2010
DATA E VENDIMIT: 25/02/2010

URDHËR

(1) Në të secilën prej 10 (dhjetë) kërkesave të përmendura në pjesët A, B dhe C të Listës të bashkëngjitur, Komisioni

vendos që:

paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, e ka vërtetuar pronësinë mbi pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(2) Në secilin prej 6 (gjashtë) kërkesave të përmendura në pjesën D të Listës së bashkëngjitur, Komisioni

vendos që:

paraqitësi i kërkesës e ka vërtetuar pronësinë e bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore mbi pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(3) Në të secilën prej 16 (gjashtëmbëdhjetë) kërkesave të përmendura në paragrafët (1) dhe (2) më sipër, përveç kërkesës nr 23857, Komisioni,

urdhëron që:

(a) Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, t'i jepet posedimi i pronës së kërkuar;

(b) Pala përgjegjëse dhe çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe

(c) Nëse pala përgjegjëse ose çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën dështon të përmbush urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, ata do të dëbohen nga prona; dhe

(4) Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të refuzohen për aq sa Paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit, të pronës së kërkuar; dhe

(5) Në rastet kur ka më shumë se një pronar, vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, Kuvendi i Republikës së Kosovës ("Kuvendi") ka miratuar Ligjin Nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 ("UNMIK/REG/2006/50") mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") duke plotësuar dhe ndryshuar Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut Nr. 2007/5 ("UNMIK/ADM/DIR/2007/5"), e cila zbaton UNMIK/REG/2006/50. Me Ligjin Nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur sipas Nenit 142 të Kushtetutës së Kosovës, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të UNMIK/REG/2006/50 dhe UNMIK/ADM/DIR/2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.

2. Sipas nenit 22 të UNMIK/REG/2006/50, Rregullorja pushon së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji Nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e UNMIK/REG/2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit Nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposeditim të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejtat e tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlydhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka

ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposëdim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni ka mbajtur seancën e tij të pesëmbëdhjetë prej 22 deri 25 shkurt 2010 në Prishtinë. Gjithsejt 86 kërkesa për pronë bujqësore i janë paraqitur Komisionit në seancën e tij të pesëmbëdhjetë, nga Sekretaria Ekzekutive e AKP-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata tjera relevante. Më tej, dy kërkesa pronësore banesore që i janë paraqitur Komisionit janë ri-kategorizuar gjatës seancës si kërkesa pronësore bujqësore dhe një kërkesë pronësore banesore është ri-kategorizuar si kërkesë pronësore komerciale. Komisioni gjithashtu ka finalizuar vendimin mbi katër kërkesa banesore të cilat i ishin paraqitur nga Sekretaria Ekzekutive në seancën e tij të 13-të, në të cilat Komisioni kishte ndërprerë shqyrtimet në pritje të konfirmimit të notifikimit fizik të kërkesave për pronat e kërkuara.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe i ka raportuar mbi përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesat për pronësi

7. Në të gjitha kërkesat që përfshihen në këtë vendim paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi dhe të gjitha kanë të bëjnë me prona banesore, përfshirë tokën e bashkuar. Ky vendim shqyrton kërkesat për prona banesore të cilat, në kohën kur është bërë notifikimi, nuk kanë qenë të dëmtuara ose, edhe nëse kanë qenë të dëmtuara, ende qëndronin dhe kishte mundësi të meremetimit ose rindërtimit. Kërkesat

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi I kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit I parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislativë dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

për prona banesore të cilat në kohën kur është bërë notifikimi kanë qenë plotësisht të shkatërruara, përfshihen në një vendim tjetër (KPCC/D/R/64/2010).

8. Ky vendim aplikohet për gjashtëmbëdhjetë kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur. Pjesa e mbetur prej 77 kërkesash përfshihen në tri vendime tjera, pikërisht në KPCC/D/R/64/2010, KPCC/D/R/65/2010 dhe KPCC/D/R/66/2010.

9. Komisioni cek se të gjitha kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur janë jokontestuese në kuptim se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të UNMIK/REG/2006/50 të miratuar me Ligjin nr. 03/L-079 apo në ndonjë fazë të mëvonshme të përpunimit, sipas nenit 10.3 të rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin 03/L-079. Bazuar në informatat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat, dhe persona tjerë të cilët mund të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohet nga neni 10.1 i UNMIK/REG/2006/50 dhe neni 10.1 i Ligjit nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

10. Në kërkesat e përmendura në pjesët A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur, Komisioni cek se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë, duke përfshirë fletët poseduese, kontratat mbi shitblerjen, kontratat mbi dhurimin, kontratat mbi ndarjen e pasurisë, vendimet mbi trashëgiminë, vendimet e gjykatës mbi njohjen e pronësisë, kontratat mbi përkujdesjen jetësore dhe certifikatat për të drejtat mbi pronën e paluajtshme. Komisioni është i kënaqur se këto dokumente me të vërtetë përbëjnë dëshmi të pronësisë. Të gjitha këto dokumente përkatëse të cilat janë vërtetuar nga Sekretaria Ekzekutive si të vlefshme, konsiderohen si relevante. Shumë paraqitës të kërkesave gjithashtu kanë paraqitur dokumente mbështetëse shtesë, duke përfshirë vendimet mbi tatimin, deklaratat e dëshmitarëve, kopjet e planeve dhe vendimeve kadastrale.

11. Në tri kërkesat e përmendura në pjesën A të Listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës e ka paraqitur kërkesën në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësore. Në bazë të konstatimeve të Komisionit në paragrafin 10 më sipër, të gjitha këto kërkesa qëndrojnë të aprovohen. Komisioni vëren se në kërkesën nr 21740, në pronë është ndërtuar një shtëpi e re nga një organizatë ndërkombëtare joqeveritare për bartësin e së drejtës pronësore si pjesë e një programi për rindërtimin e pronave në Kosovë. Kontrata midis organizatës dhe bartësit të së drejtës pronësore konfirmon se përfitimet e rindërtimit dhe riparimit d.m.th shtëpia e përfunduar, do të merren nga bartësi i duhur i së drejtës pronësore.

12. Në pesë kërkesat e përmendura në pjesën B të Listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesës kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të UNMIK/ADM/DIR/2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative e miratuar me ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen

“bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky definicion përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit dhe nipat/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Të gjithë paraqitësit e kërkesave në kërkesat e identifikuar në pjesën B të Listës së bashkëngjitur përfshihen në definicionin e anëtarit të bashkësisë familjare. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore qëndron të aprovohet në secilën kërkesë, siç është dhënë më sipër. Në kërkesat e identifikuar në kolonën përkatëse të pjesës B të listës, paraqitësi i kërkesës pohon që bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur por nuk ka paraqitur asnjë dëshmi të dokumentuar e cila do të dëshmonte vdekjen, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore qëndron të aprovohet në këto kërkesa ashtu si përcaktohet më sipër.

13. Në dy kërkesat e përmendura në pjesën C të Listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, nuk ishte bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar por ka paraqitur prova se më pas ka përfutur të drejtën përkatëse të pronësisë me anë të trashëgimisë, kontratës së dhurimit ose kontratës së shitblerjes, sipas rastit. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi aktual i së drejtës pronësore, sipas rastit, duhet të konsiderohet se i ka trashëguar të gjitha të drejtat që i përkasin një pronari, përfshirë të drejtën për të kërkuar konfirmimin e pronësisë dhe riposedimit në procedurat aktuale. Kështu, këto kërkesa janë të bazuara e duhet të miratohen si është përcaktuar më sipër. Në kërkesat e identifikuar në kolonën përkatëse të pjesës C të listës, kërkesat janë paraqitur nga anëtari i bashkësisë familjare ose nga një person i autorizuar që vepron në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Komisioni përcakton se paraqitësit e kërkesave në këto raste janë ose anëtari i bashkësisë familjare të bartësit aktual të së drejtës pronësore në kuptim të nenit 1 të UNMIK/ADM/DIR/2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose janë bartësit e së drejtës pronësore të cilët kanë autorizuar përfaqësuesit në bazë të autorizimit të vlefshëm dhe të zbatueshëm, në pajtim me nenin 5.2 të UNMIK/ADM/DIR/2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, për të bërë kërkesë në emër të tyre. Në kërkesën nr. 39402, uzurpuesi aktual ka nënshkruar njoftimin e pjesëmarrjes, por nuk ka kërkuar të drejtë ligjore për pronën e nuk i është drejtuar Sekretarisë Ekzekutive në lidhje me kërkesën. Rrjedhimisht kjo kërkesë duhet të konsiderohet si jo kontestuese.

14. Në gjashtë kërkesat e përmendura në pjesën D të Listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ishte bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar por pohon të ketë trashëguar pronën me anë të trashëgimisë. Në secilën prej këtyre kërkesave, paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai apo ajo është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës që do të vërtetonte se ndonjëri prej paraqitësve të kërkesave të jetë trashëgimtar i pronës së kërkuar, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Disa paraqitës të kërkesave

kanë paraqitur si dëshmi gjoja “vendime të trashëgimisë” të lëshuara nga gjykatat paralele në Serbi. Komisioni nuk konsideron që dokumentet e tilla mund të vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë. Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore në secilën nga këto kërkesa qëndron të aprovohet, siç është dhënë më sipër. Vendimi i Komisionit në lidhje me të gjitha kërkesat e përmendura në këtë pjesë D të Listës së bashkëngjitur nuk e cenon përcaktimin nga gjykata kompetente se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore qëndron të aprovohet në secilën kërkesë.

15. Llojet e ndryshme të dokumenteve në të cilat janë mbështetur paraqitësit e kërkesave në mbështetje të kërkesave të cekura në paragrafët 10, 11, 12, 13 dhe 14 më sipër janë të regjistruara në shtyllat përkatëse të pjesëve A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur.

16. Në një numër të kërkesave, paraqitësit e kërkesave apo bartësit e së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, janë larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së 2006/50 të miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar që, ndonëse data e humbjes në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

17. Nga sa u tha më sipër, Komisioni është i kënaqur, bazuar në dëshmitë që i posedon se:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë është jokontestuese në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës; dhe
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

B. Kërkesat për kompensim

18. Në kërkesat e përmendura në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përveç pronësisë, kompensim për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079 Komisioni nuk ka juridiksion mbi kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të refuzohen.

C. Vërejtjet përmbledhëse

19. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të Listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon që jepet urdhri sa i përket secilës kërkesë siç është dhënë më sipër.

20. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposetim të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("KKPB"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe KKPB-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta në kuptimin se, ndryshe nga KKPB-ja, Komisioni aktual ka juridiksion për të konfirmuar pronësinë. Rrjedhimisht, vendimet e KKPB-së nuk mund të përbëjnë *res judicata* para Komisionit aktual. Për më tepër, në rastet kur KKPB-ja ka aprovuar urdhrin për dëhim në favor të Paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëhim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

21. Vendimi dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

22. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë kundër vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo shkelje serioze të së drejtës materiale apo procedurale; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Informacione shtesë lidhur me procedurën e ankesave gjenden në Faqen e veçantë të Informacioneve për Ankesa e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA31017	KPA11732	KPA21740				
----------	----------	----------	--	--	--	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA56566	KPA29178	KPA25476	KPA06724	KPA45131		
----------	----------	----------	----------	----------	--	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA39402
KPA36404

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA39886	KPA23857	KPA08032	KPA13145	KPA17070	KPA50884	
----------	----------	----------	----------	----------	----------	--