

Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Nazim Gafurri 1 (Miladin Popovic)
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

VENDIMI NR.: KPCC/D/R/23/2008
DATA E VENDIMIT: 28/08/2008

URDHËR

(1) Në secilën nga 26 (njëzetë e gjashtë) kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur, Komisioni

vendos që

Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka dëshmuar pronësinë mbi pronën e kërkuar, apo të pjesës së tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(2) Në secilën nga 7 (shtatë) kërkesat e regjistruara në pjesën E të listës së bashkëngjitur, Komisioni

vendos që

Paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar pronësinë e bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore mbi pronën e kërkuar, apo të pjesës së tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(3) Në secilën nga 33 (tridhjetë e tri) kërkesat të cilat përmenden në paragrafët (1) dhe (2) të mësipërm, përveç në Kërkesat Nr. 47906 dhe 06903, Komisioni

urdhëron që

(a) Paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, t'i jepet posedimi i pronës së kërkuar;

(b) Pala përgjegjëse dhe çdo person tjetër i cili ka uzurpuar pronën, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimi të këtij urdhri; dhe

(c) Nëse pala përgjegjëse apo çdo person tjetër i cili ka uzurpuar pronën dështon të përmbush urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, ata do të dëbohen nga prona;

(4) Në secilën nga kërkesat e regjistruara në pjesën F të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të refuzohen për aq sa paraqitësit e kërkesës kërkojnë kompensim për dëmtim fizik, apo humbjen e shfrytëzimit, të pronës së kërkuar; dhe

(5)) Në rastet kur ka më shumë se një pronar, vendimet dhe urdhri i mësipërm, nuk i dëmtojnë të drejtat e bashkë-pronarëve përkatës.

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, Kuvendi i Republikës së Kosovës ("Kuvendi") ka miratuar Ligjin Nr. 03/L-079 duke e ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 ("UNMIK/REG/2006/50") mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili zëvendëson Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut Nr. 2007/5 ("UNMIK/ADM/DIR/2007/5"), e cila zbaton UNMIK/REG/2006/50. Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I ka themeluar Agjencinë Kosovare të Pronës ("KPA") si agjenci të pavarur sipas Nenit 142 të Kushtetutës së Kosovës, dhe ka ndryshuar dispozitat përkatëse të UNMIK/REG/2006/50 dhe UNMIK/ADM/DIR/2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me kriteret e tyre, Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.

2. Sipas Nenit 10 të Ligjit Nr. 03/L-079, i cili ka ndryshuar nenin 7.1 të UNMIK/REG/2006/50, Komisioni për Kërkesa Pronësore ("Komisioni") duhet të emërohet nga Kuvendi me nominimin e Kryetarit të Gjykatës Supreme, me kusht që deri në përfundim të mbikëqyrjes ndërkombëtare mbi zbatimin e Propozimit Gjithëpërfshirës të Marrëveshjes për Statusin e Kosovës të datës 26 mars 2007, dy nga tre anëtarët, përfshirë Kryetarin, duhet të emërohen nga Përfaqësuesi Civil Ndërkombëtar.

3. Më 18 qershor 2008, Komisioni i ka dërguar letër Përfaqësuesit Special të Sekretarit të Përgjithshëm të Kombeve të Bashkuara në Kosovë duke cekur se, si ai e kupton këtë, synimi i Nenit 10 dhe dispozitave tjera relevante të Ligjit Nr. 03/L-079 nuk ishte t'i shkarkojë anëtarëve aktual të Komisionit nga mandati i tyre dhe që, rrjedhimisht, vazhdimi i emërimit të tyre nga Përfaqësuesi Special i datës 22 prill 2008 vazhdon të jetë valid, pos nëse nuk përfundohet më herët në pajtueshmëri me ligjin e aplikueshëm. Rrjedhimisht, Komisioni është këshilluar nga Zyra e Përfaqësuesit Civil Ndërkombëtar që procedurat mbi emërimet e reja të dhëna në Nenin 10 të Ligjit Nr. 03/L-079 nuk ndikojnë në autoritetin e Komisionit që në përbërjen e tij të ushtrojë funksionin e vet. Zyra e Përfaqësuesit Civil Ndërkombëtar ka konfirmuar se Neni 10 vetëm ofron një procedurë të re për emërimet përkitazi me emërimet e anëtarëve të Komisionit në të ardhmen.

4. Nga ajo që u tha më sipër, Komisioni konsideron se është i caktuar sipas rregullave dhe kompetent të ushtrojë funksionin e vet sipas UNMIK/REG/2006/50

dhe Ligjit Nr. 03/L-079, dhe urdhëresat dhe legjislacionin relevant për zbatim, përfshirë UNMIK/ADM/DIR/2007/5 dhe Aneksin I, respektivisht.

ARSYET PËR VENDIMIN

5. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenin 3.1 të Ligjit Nr. 03/L-079.)

6. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenit 3.1(a) të Ligjit Nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të japë urdhër për riposedit në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë mbi të drejtën e shfrytëzimit në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenin 3.1(b) të Ligjit Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shiko nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative nr. 2007/5 dhe nenin 3.1 të Ligjit Nr. 03/L-079, lexo së bashku me nenin 9 të Nën-Aneksin III të Aneksit I.)¹

7. Komisioni ka mbajtur seancën e tij të tetë më 25-28 gusht 2008 në Prishtinë. Totali prej 155 kërkesave për prona banesore i ishin paraqitur Komisionit në seancën e tij të tetë nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së, së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata tjera relevante.

8. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe i ka raportuar mbi përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe

¹ Duket që në Aneksin I të ketë gabim teknik në atë që gjersa Aneksi I qartësisht duket se është menduar të zëvendësojë në tërësi UNMIK/ADM/DIR/2007/5, përfshirë të tri anekset e saj, Neni 26 i Aneksit I në mënyrë të ngatërruar parasheh që e drejta nga Aneksi III i UNMIK/ADM/DIR/2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila i referohet Aneksit II. Aty nuk ka asnjë dispozitë të veçantë dhe as ndonjë indikacion tjetër në Ligjin Nr. 03/L-079 apo në Anekset e tij që qëllimi i këtij ndryshimi specifik ishte të fshijë Aneksin I dhe Aneksin II të UNMIK/ADM/DIR/2007/5. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron se që të tri anekset e UNMIK/ADM/DIR/2007/5 janë të përfshira në pakon legjislative dhe Komisioni në vendimet e tij do t'u referohet atyre si Nën-Anekset I, II dhe III, respektivisht.

dëshmuere të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesat për pronësi

9. Në të gjitha kërkesat e përfshira në këtë vendim, paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi, dhe të gjitha ishin përkitazi me prona banesore, përfshirë shtëpi dhe apartamente, dhe në disa raste pronë të bashkuar. Vendimi aktual merret me kërkesat për pronat banesore të cilat, në kohën e notifikimit të tyre, nuk ishin të dëmtuara, apo nëse ishin të dëmtuara, ende qëndronin dhe me mundësi të rregullimit apo rindërtimit. Kërkesat për pronat banesore të cilat kanë rezultuar të jenë, në kohën e notifikimit të tyre, tërësisht të shkatërruara janë përfshirë në vendim tjetër (KPCC/D/R/24/2008).

10. Bazuar në shqyrtimet e tij të kërkesave dhe të dokumentacionit mbështetës dhe të informatave të ofruara si dhe verifikimit të bërë nga Sekretaria Ekzekutive, dy kërkesa i janë kthyer Sekretarisë Ekzekutive nga Komisioni për shqyrtim dhe verifikim shtesë. Këto kërkesa, të cilat janë të regjistruara në pjesën G të listës së bashkëngjitur, do të shqyrtohen nga Komisioni në kohë të duhur. Vendimi aktual aplikohet për 33 kërkesat e paraqitura për pronën banesore të cilat janë të regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur.

11. Komisioni cek se të gjitha kërkesat e përfshira në këtë vendim janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit, shfrytëzim apo kultivim të paligjshëm të këtyre pronave nga ndonjë person apo, edhe ku ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30-ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenin 10.2 të Ligjit Nr. 03/L-079. Bazuar në informatat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur se Sekretaria Ekzekutive ka bërë orvatje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, personat të cilët aktualisht mund të kenë uzurpuar pronat, dhe të çdo personi tjetër të cilët kanë mundur të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohet nga neni 10.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe neni 10.1 i Ligjit Nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

12. Në kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur, Komisioni cek se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë, përfshirë fletat poseduese, kontratat mbi shitblerjen, kontratat mbi dhurimin, kontratat mbi ndarjen e pasurisë, vendimet mbi trashëgiminë, vendimet e gjykatës të cilat njohin pronësinë, kontratat mbi perkujdesjen jetësore dhe certifikatat për të drejtat mbi patundshmërinë. Komisioni është i kënaqur se këto dokumente me të vërtetë përbëjnë dëshmi të pronësisë. Shumë paraqitës të kërkesave kanë paraqitur gjithashtu dokumente mbështetëse shtesë, përfshirë vendimet mbi tatimin, deklaratat e dëshmitarëve, kopjet e planit dhe vendimet kadastrale. Të gjitha këto dokumente relevante janë vërtetuar nga Sekretaria Ekzekutive si valide.

13. Në tetëmbëdhjetë kërkesat e regjistruara në pjesën A të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e bartësit të së drejtës

pronësore. Duke pasur parasysh konstatimin e Komisionit në paragrafin 12 të mësipërm, të gjitha këto kërkesa qëndrojnë të aprovohen. Në Kërkesën nr. 33940 Paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kontratën mbi ndarjen duke i njohur pronësinë, e cila është vërtetuar në gjykatën kompetente, por nuk ishte regjistruar në të dhënat publike të pronës në Agjencinë Kadastrale të Kosovës. Komisioni më herët kishte konsideruar se kontrata e tillë përbën dëshmi të mjaftueshme të pronësisë. (Shih, p.sh. vendimin e Komisionit KPCC/D/A/19/2007 të datës 20 qershor 2008.) Vendimi i Komisionit në këtë çështje reflekton mendimin e shumicës së anëtarëve të Komisionit.

14. Në katër kërkesat e regjistruara në pjesën B të listës së bashkëngjitur, Paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore në pajtim me nenin 1.2 të Aneksit II të Udhëzimit Administrativ të UNMIK-ut 2007/05 dhe nenit 1.2 të Nën-Aneksit II të Aneksit I të Ligjit Nr. 03/L-079. Neni 1 i Udhëzimit Administrativ dhe neni 1 i Aneksit I të Ligjit Nr. 03/L-079 përcakton që definicioni “Anëtari i Bashkësisë Familjare” përfshin “bashkëshortin/en, fëmijët (e lindur brenda dhe jashtë martese apo të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm, apo personat të cilët janë të obliguar të mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm, pavarësisht nëse ata persona kanë apo nuk kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky definicion përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve, gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit dhe nipërit/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Të gjithë paraqitësit e kërkesave në kërkesat e regjistruara në pjesën B të listës së bashkëngjitur përfshihen në këtë definicion. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të së drejtës pronësore qëndron të aprovohet në secilën nga këto kërkesa, siç është dhënë më sipër. Në kërkesën Nr. 38887 (siç është dhënë në shtyllën 7 të kësaj pjese B të listës së bashkëngjitur), paraqitësi i kërkesës pohon që bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur, por nuk është paraqitur dëshmi nga Paraqitësi i kërkesës e cila do të dëshmonte vdekjen, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të së drejtës pronësore qëndron të aprovohet gjithashtu edhe në këtë kërkesë, siç është dhënë më sipër.

15. Në kërkesën Nr. 14798 (të regjistruar në pjesën C të listës së bashkëngjitur), bartësi i së drejtës pronësore është përfaqësuar nga personi i autorizuar fizik i cili posedon autorizimin. Komisioni ka përcaktuar se ky person posedon autorizim valid dhe të ekzekutueshëm sipas nenit 5.2 të Udhëzimit Administrativ të UNMIK-ut 2007/05 dhe nenit 5.2 të Aneksit I të Ligjit Nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të së drejtës pronësore në këtë kërkesë qëndron të aprovohet, siç është dhënë më sipër.

16. Në tri kërkesat e regjistruara në pjesën D të listës së bashkëngjitur, Paraqitësi i kërkesës apo bartësi aktual i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, nuk ishte bartës i së drejtës pronësore në ditën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por ka ofruar dëshmi që më vonë të ketë trashëguar të drejtën përkatëse të pronësisë përmes trashëgimisë apo kontratës mbi dhurimin, siç mund të jetë rasti. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi aktual i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, duhet të konsiderohet si person i cili kanë trashëguar të gjitha të drejtat të cilat i takojnë një

pronari, përfshirë të drejtën të kërkojë konfirmimin e pronësisë dhe riposelimin në procedurën aktuale. Prandaj këto kërkesa qëndrojnë të aprovohen, siç është dhënë më sipër.

17. Në shtatë kërkesat e regjistruara në pjesën E të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ishte bartës i së drejtës pronësore në ditën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar pronën. Në secilën nga këto kërkesa paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai apo ajo është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim valid mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësit e kërkesave i cili do të vërtetonte që ndonjëri nga paraqitësit e kërkesave të jenë trashëgimtar të pronës së kërkuar, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore qëndron të aprovohet në secilin nga këto raste, siç është dhënë më sipër. Vendimi i Komisionit sa i përket të gjitha kërkesave të regjistruara në këtë pjesën E të listës së bashkëngjitur, është pa paragjykim ndaj përcaktimit nga gjykata kompetente se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri.

18. Llojet e ndryshme të dokumenteve në të cilat mbështeten paraqitësit e kërkesave si përkrahje të kërkesave të cilat përmenden në paragrafët 13, 14, 15, 16 dhe 17 të mësipërm, janë të regjistruara në shtyllën përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur.

19. Në një numër kërkesash paraqitësit e kërkesave apo bartësit e së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, janë larguar nga prona jashtë periudhës 27 shkurt 1998 dhe 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe në nenin 3 të Ligjit Nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar se, ndonëse data e largimit në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç parashihet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenin 3 të Ligjit Nr. 03/L-079.

20. Në kërkesat Nr. 47906 dhe 06903 (të regjistruara në shtyllën 5 të listës së bashkëngjitur), Paraqitësit e kërkesave kërkojnë konfirmimin e të drejtës së pronësisë mbi pronën e kërkuar pa urdhër për dëbim pasi që ai i ka dhënë leje për të shfrytëzuar pronën e kërkuar një personi të caktuar. Në këto rrethana, urdhri i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të Paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, qëndron të aprovohet, pa ndonjë formë tjetër të ndihmës juridike, siç është dhënë më sipër.

21. Duke pasur parasysh të mësipërmen, Komisioni është i kënaqur, bazuar në dëshmitë që i posedon, se:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka pasur të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo të pjesës së tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

- (b) secila kërkesë është e pakontestuar në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës;
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (d) secila kërkesë përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

B. Kërkesat për kompensim

22. Në kërkesat e regjistruara në pjesën G të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përpos pronësisë, kompensimin për dëmtim fizik, apo humbje të shfrytëzimit, të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligjit Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka jurisdiksion mbi kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të refuzohen.

C. Vërejtje përmbledhëse

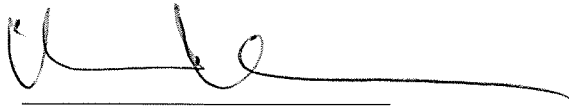
23. Nga ajo që u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe urdhri, sa i përket secilës kërkesë, të jepet siç është dhënë më sipër.

24. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesë për riposedit të pronës së njëjtë edhe në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe jurisdiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta në kuptimin se, ndryshe nga HPCC-ja, Komisioni aktual ka jurisdiksion për të konfirmuar pronësinë. Rrjedhimisht, vendimet e HPCC-së nuk mund të përbëjnë *res judicata* para Komisionit aktual. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëbim në favor të Paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëbim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

25. Vendimi dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohet, kur e përshtatshme, edhe në pronat e bashkuara *d.m.th.* çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo që shfrytëzohet nga paraqitësi i kërkesës, të cilat formojnë një njësi me pronën banesore.

26. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 dhe neni 8.8 i Nën-Aneksit III të Aneksit I të Ligjit Nr. 03/L-079, lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura

gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parasheh që:

12.1 Brenda tridhjetë (30) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqes ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

* Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA07688
KPA17068
KPA22977
KPA23219
KPA27122
KPA29613
KPA33580
KPA33940
KPA36381
KPA36523
KPA38353
KPA45380
KPA47906
KPA49029
KPA49424
KPA53114
KPA56550
KPA56700

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA20162
KPA38887
KPA41049
KPA51579

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA14798

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA00802
KPA31654
KPA56305

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA06903
KPA07070
KPA21947
KPA28342
KPA30631
KPA35879
KPA45160