



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI Nr: 1

NR. I VENDIMIT: KPCC/D/R/190/2013
DATA E VENDIMIT: 13/02/2013

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

- (1) Në secilën prej 56 (pesëdhjetëgjashtë) kërkesave të identifikuara në pjesët A, B, C dhe E të listës bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, ka përmbushur kërkesat për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar, ngastrën e bashkuar asaj, apo për pjesën e tillë si është specifikuar në vendimin përkatës individual;

- (2) Në kërkesat nr. 35577 dhe 38689 të referuara në pjesën F të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, ka përmbushur kërkesat për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe tokën e shfrytëzimit për tokën e bashkuar asaj, apo për pjesën e tillë si është specifikuar në vendimin përkatës individual;

- (3) Në secilën prej 12 (dymbëdhjetë) kërkesave të identifikuara në pjesën D të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës përmbushi kërkesat për vërtetimin e pronësisë të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar dhe tokën e bashkangjitur asaj ose për atë pjesë të përcaktuar në vendimet përkatëse individuale;

- (4) Në secilën prej 70 (shtatëdhjetë) kërkesave të referuara në paragrafët (1), (2) dhe (3) më sipër, përveç kërkesës nr. 31589, Komisioni

urdhëron që

- (a) Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet posedimi i tokës së bashkuar mbi të cilën qëndronte prona banesore;*
 - (b) Çdo person i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimi të këtij urdhri; dhe*
 - (c) Nëse çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, ata të dëbohen nga prona;*
- (5) Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe F të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për aq sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit, të pronës së kërkuar; dhe*
- (6) Në rastet kur ka më shumë se një pronar, vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.*

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.
2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushoi së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:
 - (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
 - (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejtat e tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlydhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes

27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposedit në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e tridhjetetretë nga 11 deri 13 shkurt 2013 në Prishtinë. Komisionit i janë paraqitur gjithsej 169 kërkesa për pronë banesore në seancën e tridhjetetretë nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante. Dy kërkesa të cila i ishin paraqitur Komisionit u tërhoqën nga Sekretaria Ekzekutive gjatë seancës. Përveç kësaj, Komisioni vendosi dy kërkesa të cilat ishin pezulluar më parë në pritje të seancës dëgjimore. Gjithsej 169 kërkesa për pronë banesore u vendosën nga Komisioni gjatë seancës.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesa të përfshira në këtë vendim

7. Në 7 kërkesat që përfshihen në këtë vendim paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi për pronën e kërkuar. Të gjitha kërkesat e përfshira në këtë vendim kanë të bëjnë me prona banesore, përfshirë, sipas rastit, token e bashkuar Ky vendim shqyrton kërkesat për prona banesore të cilat, në kohën kur është bërë notifikimi kanë qenë të shkatërruara tërësisht.

8. Ky vendim zbatohet për 70 kërkesa të cilat janë të shënuara në pjesët A, B, C, D, E dhe F të listës së bashkangjitur. Pjesa e mbajtur prej 97 përfshihen në vendimet KPCC/D/R/189/2013 dhe KPCC/D/R/191/2013.

9. Gjithsej 60 nga 70 kërkesa të përfshira në këtë vendim nuk janë shqyrtuar më parë nga Komisioni, ndonëse dymbëdhjetë kërkesa ishin subjekt i një vendimi të mëparshëm të Komisionit. Megjithatë, vendimi i mëparshëm për këto dymbëdhjetë kërkesa është shfuqizuar nga Komisioni për shkak të notifikimit të pasaktë të pronës së kërkuar gjatë

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive ose për shkak të gabimeve të tjera të përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive të cilat janë identifikuar pasi është marrë vendimi. Për rrjedhojë, këto kërkesa duhet të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronës së kërkuar. Dëshmitë dhe informacioni i ofruar nga palët përgjegjëse të kërkesave ose uzurpuesit aktualë të pronave të kërkuara merret në konsideratë nga Komisioni gjatë rivendosjes së kërkesave. Në kërkesat, vendimet e mëparshme të të cilave janë shfuqizuar nga Komisioni, Sekretaria Ekzekutive i ka shkruar paraqitësit të kërkesës duke e informuar atë për gabimet e notifikimit dhe i ka informuar se kërkesa do të rivendoset pas notifikimit të saktë të pronës së kërkuar. Paraqitësit e kërkesave si dhe autoritetet kadastrave përkatëse janë informuar se vendimet e mëparshme të Komisionit janë pavlerë dhe nuk mund të përdoren për qëllimet e çfarëdo transaksioni ligjor.

10. Të 69 kërkesat e referuara në pjesët A, B, C, D dhe F të listës së bashkangjitur janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Vendimet e marra për kërkesat që janë notifikuar pasaktësisht janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikimin e saktë të pronave edhe t’iu ofruar personave të cilët mund të kenë interes ligjor në pronë, mundësinë për t’ju përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse në pjesët A, B, C dhe D të listës bashkangjitur këtij vendimi. Sekretaria Ekzekutive i ka notifikuar kërkesat në mënyra të ndryshme përfshirë edhe notifikimin fizik të pronave dhe/ose përmes notifikimit të pronave nëpërmjet publikimit në gazeta dhe gazeta zyrtare, përmes autoriteteve komunale vendore, gjykatave komunale, udhëheqësve vendore të fshatit dhe përmes institucioneve të tjera përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në informacionin e ofruar nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t’i kenë uzurpuar pronat dhe cilindo person tjetër që mund të ketë interes ligjor në pronat e tilla sipas kërkesës së nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

11. Kërkesa nr. 28991, e referuar në pjesën E të listës së bashkangjitur është kontestuese në kuptimin se pala që ka uzurpuar pronat e kërkuara (“Pala përgjegjëse”), ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda afatit 30 ditor të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

B. Kërkesa të miratuara

1. Kërkesa jokontestuese

12. Në kërkesat e identifikuar në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkangjitur Komisioni vëren se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë dhe të drejtës së shfrytëzimit sipas rastit, duke përfshirë fletët poseduese, kontratat e ndarjes së pronës, vendimet e trashëgimisë, vendimet gjyqësore për njohjen e së drejtës pronësore dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme. Komisioni konstaton se vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme të cilat konfirmojnë një interes pronësor, në të vërtetë përbejnë prova të pronësisë. Dokumentet e tjera të dorëzuara nga paraqitësit e kërkesës përfshirë fletën poseduese dhe kontratat që përfshijnë transaksione pronësore krijojnë një supozim të

kundërshtueshëm të së drejtës pronësore ose të shfrytëzimit, sipas rastit. Të gjitha kërkesat e identifikuar në listën e bashkangjitur nuk janë kontestuese dhe nuk është marrë e as nuk është kërkuar asnjë provë nga Sekretaria Ekzekutive *ex officio* e cila do të kundërshtonte supozimin e pronësisë. Rrjedhimisht, Komisioni konstaton se dokumentet e paraqitura provojnë të drejtën pronësore të paraqitësve të kërkesave për pronat e kërkuara. Këto dokumente janë verifikuar si të vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive e të rëndësishme. Shumë paraqitës të kërkesave kanë dorëzuar dokumente mbështetëse shtesë, përfshirë vendime të tatimeve, deklarata të dëshmitarëve, kopje të planeve edhe vendime kadastrale.

13. Në 25 (njëzetepesë) kërkesat e identifikuar në pjesën A të listës së bashkangjitur, paraqitësi i kërkesës ka depozituar kërkesë në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Në bazë të konstatimeve të Komisionit në paragrafin 12 më sipër, këto kërkesa duhet të miratohen.

14. Në kërkesën nr. 35577 të referuar në pjesën F të listës së bashkangjitur, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës kërkon konfirmimin e pronësisë për pronën e kërkuar e ndodhur para shkatërrimit të saj në parcelën nr. 39/22. Në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur vendimin e ndarjes të vitit 1995 të lëshuar nga Komuna e Istogut sipas secilit paraqitësit të kërkesës i është ndarë në bazë të Ligjit për Tokën Ndërtimore e drejta e shfrytëzimit për parcelën nr. 39/22 për ndërtimin e një ndërtese banimi. Më tej, Sekretaria Ekzekutive gjeti *ex officio* fletën poseduese të vitit 2008, e cila e tregon paraqitësin e kërkesës si shfrytëzuesin me të drejta të plota të parcelës nr. 39/22. Në këtë fletë poseduese toka përkatëse është klasifikuar në përputhje me vendimin e lartpërmendur të ndarjes si truall urban ndërtimi në pronësi shoqërore. Fleta poseduese dhe vendimi i ndarjes janë verifikuar pozitivisht nga Sekretaria Ekzekutive si të vërteta. Bazuar në dëshmitë para tij, Komisioni konsideron se ka dëshmi të mjaftueshme për të miratuar të drejtën pronësore për pronën e kërkuar dhe të drejtën e shfrytëzimit për token e bashkuar.

15. Në kërkesën nr. 38689 të referuar në pjesën F të listës së bashkangjitur, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesë në cilësinë e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës kërkon konfirmimin e bashkëpronësisë për pronën e kërkuar të ndodhur në parcelën nr. 3352. Sekretaria Ekzekutive gjeti *ex officio* fletën poseduese të vitit 2009 që e tregon paraqitësin e kërkesës si shfrytëzues me të drejta të plota të parcelës nr. 3352. Kjo fletë poseduese e klasifikon parcelën nr. 3352 si truall ndërtimor urban në pronësi shoqërore. Nga ky klasifikim rrjedh se paraqitësit të kërkesës i është lejuar të ndërtojnë një strukturë banimi në parcelën e ndarë për ta pasur atë në pronësi, ndërsa paraqitësi i kërkesës ka marrë vetëm të drejtën e shfrytëzimit për token e kësaj strukture. Përveç kësaj, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur *inter alia* një vendim trashëgimie të verifikuar pozitivisht, i cili po ashtu lidhet me parcelën e tokës mbi të cilën ka qenë prona e kërkuar dhe i cili shërben si dëshmi tjetër se paraqitësi i kërkesës ka trashëguar të drejtën pronësore përkatëse për parcelën me anë të trashëgimisë. Bazuar në dëshmitë para tij, Komisioni konsideron se ka dëshmi të mjaftueshme për të miratuar të drejtën pronësore për pronën e kërkuar dhe të drejtën e shfrytëzimit për token e bashkuar.

16. Në nëntë kërkesat e identifikuar në pjesën B të listës së bashkangjitur paraqitësit e kërkesës kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative e miratuar me ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse

ata persona kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky përkufizim përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit, nipat/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Të gjithë paraqitësit e kërkesave në kërkesat e identifikuar në pjesën B të Listës së bashkëngjitur përfshihen në definicionin e anëtarit të bashkësisë familjare. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në secilën nga kërkesat ashtu si përcaktohet më sipër. Në kërkesat e identifikuar në kolonën përkatës të pjesës B të listës, paraqitësi i kërkesës pretendon se mbajtësi i së drejtës pronësore ka vdekur por nuk është paraqitur asnjë dëshmi e pranueshme nga paraqitësi i kërkesës që do të dëshmonte vdekjen, po ashtu as Sekretaria Ekzekutive nuk ka gjetur ndonjë dokument të tillë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në secilën nga kërkesat ashtu si përcaktohet më sipër.

17. Në 21 kërkesat e identifikuar në pjesën C të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesës nuk ka qenë bartës të së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por kanë paraqitur prova se më pas kanë trashëguar të drejtën përkatëse të pronësisë me anë të trashëgimisë. Paraqitësit e kërkesës duhet të konsiderohen se kanë trashëguar të gjitha të drejtat që i takojnë pronarit, duke përfshirë të drejtën për të bërë kërkesë për konfirmimin e pronësisë dhe të posedimit në këtë procedurë. Për rrjedhojë këto kërkesa duhet të miratohen si është përcaktuar më sipër.

18. Në dymbëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesën D të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar pronën me anë të trashëgimisë. Në secilën prej këtyre kërkesave paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës që do të vërtetonte ndonjë nga paraqitësit e kërkesave si trashëgimtarë të pronës së kërkuar dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Disa paraqitës të kërkesave kanë paraqitur si provë “vendime trashëgimie” të lëshuar posaçërisht nga gjykatat paralele në Serbi. Komisioni nuk konsideron që dokumentet e tilla mund të vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë. Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këto kërkesa ashtu si është përcaktuar më sipër. Vendimi i Komisionit në lidhje me të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesën D të listës së bashkëngjitur nuk cenon vendimin e gjykatave kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri.

2. Kërkesa kontestuese

19. Kërkesa nr. 28991 e referuar në pjesën E të listës së bashkëngjitur është kontestuese në kuptimin se pala ose palët që kanë uzurpuar pronat e kërkuara, ose pala që ka shprehur interes ligjor në pronat e tilla (“Pala përgjegjëse”), e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda afatit 30 ditësh të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut REG/2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, apo në një fazë të mëvonshme gjatë procedurës në pajtim me nenin 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

20. Paraqitësi i kërkesës depozitoi kërkesë fillimisht në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës paraqiti *inter alia* një vendim trashëgimie të vitit 1997 në bazë të të cilit ajo ka trashëguar pronën e kërkuar nga babai i saj. Ky vendim trashëgimie është verifikuar pozitivisht nga Sekretaria Ekzekutive. Me tej,

Sekretaria Ekzekutive ka gjetur *ex officio* fletën poseduese të vitit 2008 që e tregon paraqitësin e kërkesës si bashkëpronar të pronës së kërkuar.

21. Pala përgjegjëse kërkon të drejta ligjore për pronën e kërkuar duke pohuar se babai i tij e ka blerë pronën e kërkuar në vitin 1991 nga babai i paraqitësit të kërkesës dhe se ai ka ndërtuar shtëpi mbi të. Në mbështetje të pohimit të tij, pala përgjegjëse ka paraqitur një sere deklarata të palëve të treta të cilët pretendojnë se kanë qenë dëshmitarë të transaksionit pronësor që lidhet me një parcelë prej 25 ari, mes babait të paraqitësit të kërkesës dhe babait të palës përgjegjëse. Kur u kontaktua nga Sekretaria Ekzekutive, pala përgjegjëse deklaroi se kontrata informale e blerjes që është lidhur në lidhje me *inter alia* pronën e kërkuar, është djegur gjatë konfliktit. Më vonë, paraqitësi i kërkesës paraqiti një kontratë shitblerje të vitit 1991 të lidhur mes babait të saj si shitës dhe babait të palës përgjegjëse si blerës. Megjithatë, kjo kontratë nuk lidhet me pronën e kërkuar.

22. Gjatë seancës së 28 më 19 prill 2012, Komisioni urdhëroi mbajtjen e seancës dëgjimore nga një prej anëtarëve të tij në bazë të nenit 5.4 të Aneksit III të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079 për këtë rast, për të dëgjuar palët dhe dëshmitarët e palës përgjegjëse. Pala përgjegjëse dhe tri dëshmitarët, Shahin Muharremi, Nezhdet Behluli dhe Hajrush Lajqi të propozuar nga pala përgjegjëse, u paraqitën në seancë dëgjimore më 24 maj 2012 në mjediset e AKP-së në Prishtinë. Paraqitësi i kërkesës, edhe pse u ftua sipas rregullit për seancë, nuk mori pjesë duke deklaruar se ai nuk ishte në Kosovë në kohën e mbajtjes së seancës. Në seancën dëgjimore, pala përgjegjëse përsëriti pretendimet e saj të mëparshme se në vitin 1991, bashkëshorti i saj i ndjerë e kishte blerë këtë cope tokë nga babai i paraqitësit të kërkesës, e cila përbehet nga 24 ari dhe se kishte paguar çmimin e blerjes ishte 3,700 DM për pronën. Të tri dëshmitarët, konfirmuan se babai i palës përgjegjëse e kishte blerë tokën nga babai i paraqitësit të kërkesës dhe një nga dëshmitarët deklaroi se ai ishte i pranishëm kur ishte lidhur kontrata e kur ishin paguar të hollat.

23. Komisioni konsideron se deklaratat e palës përgjegjëse dhe dëshmitarëve në seancë përputhen. Megjithatë, Komisioni vëren se kjo dëshmi nuk lidhet me pronën e kërkuar por me pronën e cila ka qenë objekt i kontratës së blerjes së vitit 1991. Kështu, bazuar në dëshmitë para tij dhe ne mungesë të mbrojtjes së vlefshme nga pala përgjegjëse, Komisioni arrin në përfundimin se kërkesa duhet të miratohet në emër të paraqitësit të kërkesës.

24. Në një numër kërkesash, paraqitësit e kërkesave apo bartësit e së drejtës pronësore, sipas rastit, janë larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar se, ndonëse data e largimit në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

25. Në kërkesën nr. 31589 të referuar në kolonën përkatëse të listës së bashkangjitur, paraqitësi i kërkesës deklaroi se ajo nuk kërkon urdhër dëbimi pasi uzurpuesi i tanishëm, fqinji i saj, po e shfrytëzon pronën e kërkuar me lejen e saj. Në këtë rrethanë, duhet të miratohet urdhër për konfirmimin e të drejtave pronësore të mbajtësit të së drejtës pronësore, pa urdhër dëbimi ose ndonjë formë tjetër të mjetit ligjor ndihmës ashtu si përcaktohet më sipër.

26. Nga sa u tha më sipër, bazuar në dëshmitë që i posedon Komisioni konstaton se:

- (a) (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë është jokontestuese në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës; dhe;
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999

27. Rrjedhimisht, paraqitësit e kërkesave ose mbajtësit e së drejtës pronësore sipas rastit, kanë treguar se kanë përmbushur kërkesat për një urdhër për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe ngastrën kadastrale të bashkangjitur asaj në ditën e shkatërrimit të pronës me përjashtim të kërkesave nr. 35577 dhe 38689. Në kërkesat nr. 35577 dhe 38689, paraqitësit e kërkesave kanë treguar se kanë përmbushur kërkesat për urdhër për vërtetimin e së drejtës së shfrytëzimit për token e bashkuar. Fakti që prona është shkatërruar nuk ndikon për të drejtat e paraqitësit të kërkesës për të marrë një vendim deklarativ nga Komisioni ku të konfirmohet pronësia për pronën e paraqitësit të kërkesës në datën e shkatërrimit të pronës së kërkuar.

C. *Kërkesat për kompensim*

28. Në kërkesat e përmendura në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përveç pronësisë, kompensimin për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit, të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, ky aspekt i kërkesës për kompensim duhet të hidhet poshtë.

D. *Vërejtje përmbyllëse.*

29. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D, E dhe F të listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon të nxirret urdhri sa i përket secilës kërkesë siç është dhënë më sipër.

30. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposedit të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta. Kështu, vendimet e HPCC-së nuk mund të jenë domosdoshmërisht *res judicata* para Komisionit aktual, megjithatë në rrethana të caktuara mund të kemi të bëjmë me një rast të tillë. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëbim në favor të paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëbim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

31. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rast, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

32. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mundet të vendosi në vendimin e tij për të drejtën pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore edhe të nxjerrë urdhër për posedimin në dobi të paraqitësit të kërkesës. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur mbajtësi i së drejtës pronësore ka vdekur pas depozitimit të kërkesës dhe nuk ka anëtar të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, Komisioni miraton të drejtën e posedimit për mbajtësin e ndjerë të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare si dhe duke iu referuar ligjit në fuqi për trashëgiminë. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si rrjedhojë e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079).

33. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 i miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Gjykata Supreme e Kosovës mund të vjelë tarifën e gjyqësore për procedurën e ankesës.

Informacione lidhur me procedurën e ankesave gjenden në fletën informuese për ankesën e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA22691	KPA28214	KPA28712	KPA39048	KPA44841	KPA92841	KPA00309
KPA21663	KPA26693	KPA37310 REP	KPA91072	KPA21124 REP	KPA23583 REP	KPA26616
KPA36009	KPA37852	KPA44675	KPA91807	KPA92490	KPA92676	KPA92680
KPA92681	KPA92792	KPA06265	KPA40233			

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA17806	KPA17844	KPA21623 REP	KPA24437	KPA27187	KPA27666	KPA92842
KPA92917	KPA30537					

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA01133	KPA21175 REP	KPA48983	KPA92791	KPA92903	KPA92904	KPA92905
KPA15261	KPA92727	KPA92737	KPA92789	KPA92790	KPA92804	KPA92805
KPA92806	KPA31589	KPA48297 REP	KPA51637	KPA92756	KPA31303	KPA21169

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA08792	KPA13428	KPA29511	KPA29802	KPA37705	KPA44924	KPA92745
KPA21475	KPA23927	KPA42132	KPA17979	KPA31267		

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part E/Pjesa E/Deo E

KPA28991						
----------	--	--	--	--	--	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part F/Pjesa F/Deo F

KPA35577						
KPA38689						