



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justininan 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR I VENDIMIT: KPCC/D/R/182/2012
DATA E VENDIMIT: 14/12/2012

Komisionarët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

(1) Në secilën prej 40 (dyzetë) kërkesave të identifikuara në pjesët A, B, C dhe E të listës së bashkëngjitur, Komisioni

vendos që

prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, ka përmbushur kërkesat për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe të parcelës së bashkuar asaj, apo për pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(2) Në secilën prej 20 (njëzetë) kërkesave të identifikuara në pjesën D të listës së bashkëngjitur, Komisioni

vendos që

prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës ka përmbushur kushtet për vërtetimin e pronësisë së bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore mbi pronën e kërkuar dhe parcelës së bashkuar asaj apo pjesën e përcaktuar në vendimin përkatës individual;

(3) Në Kërkesën Nr. 00189, të referuar në pjesën F të listës së bashkëngjitur, Komisioni

vendos që

prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës ka përmbushur kushtet për vërtetimin e të drejtës së shfrytëzimit të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar;

(4) Në secilën prej 61 (gjashtëdhjetenjë) kërkesave të përmendura në paragrafët (1), (2) dhe (3) më lart, Komisioni

urdhëron që

- (a) *Paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet në posedim toka e bashkuar mbi të cilën ka qëndruar prona banesore;*
 - (b) *Çdo person tjetër i cili ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe*
 - (c) *Nëse çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda afatit së dhënë, ata të dëbohen nga prona;*
- (5) *Në secilën prej kërkesave të identifikuara në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D, E dhe F të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për atë sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëme fizike në to, apo për humbje të shfrytëzimit të pronës së kërkuar; dhe*
- (6) *Në rastet në të cilat ekzistojnë më shumë se një pronar, vendimet dhe urdhri të përmendura më sipër, nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.*

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.

2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja ka pushuar së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIMIN

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedim të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

kur paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, nuk është në gjendje të ushtrojë ato të drejta pronësore, dhe kur kërkesa përfshin rrethanat e drejtpërdrejta apo që janë si rezultat i konfliktit të armatosur të ndodhur në Kosovë ndërmjet 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të ndryshuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1 (a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposeditim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1 (b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni ka mbajtur seancën e tridhjetedytë nga data 12 deri 14 dhjetor 2012, në Prishtinë. Komisionit i janë paraqitur gjithsej 143 kërkesa për prona banesore në seancën e tridhjetedytë nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante. Komisioni pezulloi shqyrtimin e një kërkesë pronësore banesore, në pritje të mbajtjes së një seance dëgjimore. Përveç kësaj, Komisioni mori vendim për një kërkesë e cila më herët ishte pezulluar në pritje të seancës dëgjimore. Gjithsej 143 kërkesa për prona banesore u vendosën nga Komisioni gjatë seancës.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Me kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesat e përfshira në këtë vendim

7. Në gjithsej 60 kërkesa nga 61 kërkesat që përfshihen në këtë vendim, paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesave për pronësi, dhe në një kërkesë (Kërkesa Nr. 00189), paraqitësi i kërkesës kërkon konfirmimin e të drejtës së shfrytëzimit për pronën e kërkuar. Të gjitha kërkesat e përfshira në këtë vendim kanë të bëjnë me prona banesore, duke përfshirë sipas rastit, edhe tokën e bashkuar. Ky vendim trajton kërkesat për prona banesore të cilat, gjatë kohës së notifikimit të tyre, kanë qenë të shkatërruara tërësisht.

8. Ky vendim aplikohet për 61 kërkesa të cilat paraqiten në pjesët A, B, C, D, E dhe F të listës së bashkëngjitur. Pjesa e mbetur prej 82 kërkesave përfshihen në vendimet KPCC/D/R/181/2012 dhe KPCC/D/R/183/2012.

9. Gjithsej 44 nga 61 kërkesa të përfshira në këtë vendim, nuk janë vendosur më parë nga Komisioni, ndërsa shtatëmbëdhjetë të tjera nga këto kërkesa, kanë qenë objekt i një vendimi të mëhershëm të Komisionit. Sidoqoftë, vendimet e mëhershme në këto shtatëmbëdhjetë kërkesa janë shfuqizuar, qoftë për shkak të notifikimit të gabuar të pronave të kërkuara gjatë përpunimit të kërkesave nga Sekretaria Ekzekutive, apo për shkak të gabimeve të tjera në përpunim nga Sekretaria Ekzekutive, të cilat janë identifikuar pasi janë marrë vendimet. Për

¹Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Anekset e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Anekset e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Anekset e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Anekset I, II dhe III, respektivisht.

rrjedhje, këto kërkesa duhet të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronës së kërkuar dhe përmirësimit të gabimeve tjera në përpunim. Dëshmitë dhe informacioni i ofruar nga palët përgjegjëse të kërkesës apo nga uzurpues aktualë të pronave të kërkuara, shqyrtohen nga Komisioni gjatë rivendosjes së kërkesave. Në kërkesat, vendimet e mëparshme të të cilave janë shfuqizuar nga Komisioni, Sekretaria Ekzekutive iu ka shkruar secilit paraqitës të kërkesës duke i njoftuar ata për gabimet e notifikimit dhe i ka informuar se kërkesat e tyre do të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronave të kërkuara. Paraqitësit e kërkesave, si dhe autoritetet kadastrale përkatëse, janë njoftuar se vendimet e mëhershme të Komisionit janë të pavlefshme dhe nuk mund të përdoren për qëllime të çfarëdo transaksioni juridik.

10. Të 58 kërkesat e identifikuar në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur të këtij vendimi janë kërkesa pronësie jokontestuese. Kërkesa Nr. 00189, e përmendur në pjesën F të listës, është kërkesë jokontestuese për të drejtë shfrytëzimi. Këto kërkesa janë jokontestuese në kuptimin se gjatë kohës kur është bërë notifikimi i pronave të kërkuara, nuk ka pasur dëshmi të ndonjë uzurpimi të paligjshëm apo shfrytëzim të këtyre pronave nga asnjë person, ose, edhe nëse ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh, siç parashihet në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut, e ndryshuar me Ligjin Nr. 03/L-079, apo në ndonjë fazë të mëvonshme gjatë procedimit, sipas nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, të ndryshuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Vendimet e marra në kërkesat të cilat janë notifikuar gabimisht, janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikim të saktë të pronës dhe për t’iu ofruar të gjithë personave të cilët mund të kenë interes ligjor në pronë, mundësinë për t’iu përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, të ndryshuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse në pjesët A, B, C, D dhe F të këtij vendimi. Sekretaria Ekzekutive ka notifikuar pronat në mënyra të ndryshme, përfshirë edhe notifikimin fizik të pronës dhe notifikimin përmes publikimit në gazetë dhe në shtypin e përditshëm, përmes autoriteteve komunale, gjykatave komunale, dhe udhëheqësve të fshatrave, dhe institucioneve tjera përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në të dhënat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t’i kenë uzurpuar pronat, dhe persona tjerë të cilët mund të kenë interes ligjor në ato prona, siç parashihet në nenin 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen si jokontestuese.

11. Kërkesat me nr. 13648 dhe 33931, të referuara në pjesën E të listës së bashkëngjitur, janë kontestuese në kuptimin që pala e cila ka uzurpuar pronën e kërkuar (“Pala Përgjegjëse”), ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh, siç parashihet në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079.

B. Kërkesa të miratuara.

1. Kërkesa jokontestuese

12. Në kërkesat e identifikuar në pjesët A, B, C, D dhe F të listës së bashkëngjitur Komisioni vëren se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave, duke përfshirë fletët poseduese, kontratat e ndarjes së pronës, vendimet e trashëgimisë, vendimet gjyqësore për njohjen e së drejtës së pronësisë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme. Komisioni konstaton se vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme të cilat konfirmojnë një interes pronësor, në të vërtetë përbejnë prova të pronësisë. Dokumentet e tjera të dorëzuara nga paraqitësit e kërkesave përfshirë fletët poseduese, krijojnë një supozim të kundërshtueshëm të pronësisë. Kërkesat e identifikuar në listën e bashkëngjitur janë jokontestuese dhe nuk janë pranuar apo siguruar dëshmi *ex officio* nga Sekretaria të cilat do të

kundërshtonin supozimin e pronësisë. Rrjedhimisht, Komisioni konstaton se dokumentet e paraqitura dëshmojnë pronësinë e paraqitësve të kërkesave për pronat e kërkuara. Dokumentet janë verifikuar si të vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive, dhe relevante. Shumë paraqitës të kërkesave po ashtu kanë paraqitur dokumente mbështetëse shtesë, duke përfshirë vendime të tatimeve, deklarata të dëshmitarëve, kopje të planeve dhe vendime kadastrale.

13. Në trembëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesët A të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës ka parashtruar kërkesë në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësore. Në bazë të konstatimeve të Komisionit në paragrafin 12 më lart, këto kërkesa duhet të miratohen.

14. Në njëmbëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesën B të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës ka parashtruar kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore, sipas nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5, të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhëresës Administrative të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm, pavarësisht nëse ai person ka qëndruar ose jo në pronë të bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky përkufizim përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve, gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit, nipat/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Të gjithë paraqitësit e kërkesave në kërkesat e identifikuar në pjesën B të Listës së bashkëngjitur, përfshihen në përkufizimin e anëtarit të bashkësisë familjare. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në secilën nga kërkesat ashtu siç përcaktohet më sipër. Në kërkesat e identifikuar në kolonën përkatëse të pjesës B të listës, paraqitësi i kërkesës pretendon se bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur por nuk është paraqitur asnjë dëshmi e pranueshme nga paraqitësi i kërkesës që do të dëshmonte vdekjen, po ashtu as Sekretaria Ekzekutive nuk ka gjetur ndonjë dokument të tillë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore po ashtu duhet të aprovohet në secilën nga kërkesat, ashtu si përcaktohet më sipër.

15. Në katërmëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesën C të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por ka paraqitur prova se më pas ka trashëguar të drejtën përkatëse të pronësisë me anë të trashëgimisë. Paraqitësi i kërkesës duhet të konsiderohet se ka trashëguar të gjitha të drejtat që i takojnë një pronari, duke përfshirë të drejtën për të bërë kërkesë për konfirmim të pronësisë dhe për riposëdim në këtë procedurë. Prandaj, kërkesat duhet të miratohen, siç është përcaktuar më lart.

16. Në njëzetë kërkesat e identifikuar në pjesën D të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar pronën me anë të trashëgimisë. Në secilën prej këtyre kërkesave paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës, që do të vërtetonte ndonjë nga paraqitësit e kërkesave si trashëgimtarë të pronës së kërkuar, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Disa paraqitës të kërkesave kanë paraqitur si provë “vendime trashëgimie” të lëshuar posaçërisht nga gjykatat paralele në Serbi. Komisioni nuk konsideron që dokumentet e tilla mund të vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë. Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me

trashëgiminë. Vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këto kërkesa ashtu si është përcaktuar më sipër. Vendimi i Komisionit në lidhje me të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesën D të listës së bashkëngjitur nuk cenon vendimin e gjykatës kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore të të ndjerit.

17. Në kërkesën nr. 00189, e cila referohet në pjesën F të Listës së bashkëngjitur, paraqitësja e kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e bartëses së pretenduar të së drejtës së shfrytëzimit. Në mbështetje të kërkesës së saj, paraqitësja e kërkesës ka paraqitur një kontratë për shfrytëzim të vitit 1981, ku asaj i është aprovuar e drejta e shfrytëzimit të pronës së kërkuar për një periudhë të pacaktuar. Kontrata është verifikuar nga Sekretaria Ekzekutive si e vërtetë. Bazuar në dëshmitë e paraqitura, Komisioni konstaton se kërkesa duhet të miratohet.

2. Kërkesa kontestuese

18. Dy kërkesat e identifikuar në pjesën E të listës së bashkëngjitur janë kontestuese në kuptimin që pala apo palët që kanë uzurpuar pronat e kërkuara, apo pala e cila ka shprehur interes ligjor në ato prona ("Pala Përgjegjëse"), ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditëve siç parashihet në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit sipas nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079.

19. Bazuar në shqyrtimin e dëshmive, Komisioni konstaton se dy kërkesat e identifikuar në pjesën E të listës së bashkëngjitur duhet të miratohen për arsyet e përmendura më poshtë.

a. Kërkesa Nr. 13648

20. Në kërkesën nr. 13648, paraqitësi i kërkesës ka parashtruar fillimisht kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të nënës së tij të ndjerë. Në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur disa dokumente duke përfshirë një fletë poseduese të vitit 1992, e cila e identifikon nënën e paraqitësit të kërkesës si të vetmen pronare të pronës së kërkuar, dhe një vendim trashëgimie, i verifikuar pozitivisht, i lëshuar nga Gjykata Komunale e Pejës në vitin 2008 sipas së cilit, paraqitësi i kërkesës është bërë i vetmi trashëgimtar i pronës së kërkuar.

21. Pala përgjegjëse, e cila është motra e paraqitësit të kërkesës argumenton të jetë bashkëpronare me $\frac{1}{4}$ pjesë ideale të pronës së kërkuar. Ajo deklaron se kishte parashtruar padi pas trashëgimisë, kundër paraqitësit të kërkesës në Gjykatën Komunale të Pejës, për të kërkuar konfirmim të bashkëpronësisë së saj. Në maj të vitit 2011, Gjykata Komunale ka lëshuar një aktgjykim me të cilin, pala përgjegjëse është pranuar si bashkëpronare me pjesë ideale prej $\frac{1}{4}$ e pronës së kërkuar.

22. I ballafaquar me këtë aktgjykim, paraqitësi i kërkesës ka deklaruar se e ka pranuar atë dhe ka konfirmuar se vetëm ka kërkuar pjesën ideale prej $\frac{3}{4}$ të pronës së kërkuar. Sekretaria Ekzekutive ka gjetur *ex officio* një certifikatë për të drejtat e pronës së paluajtshme të vitit 2012, e cila e paraqet paraqitësin e kërkesës dhe palën përgjegjëse si bashkëpronarë, paraqitësin e kërkesës me pjesë ideale prej $\frac{3}{4}$, dhe palën përgjegjëse me pjesë ideale prej $\frac{1}{4}$ të pronës së kërkuar.

23. Bazuar në dëshmitë e paraqitura, Komisioni arrin në përfundim se duhet të aprovohet kërkesa e paraqitësit të kërkesës për pronësi në pjesën ideale prej $\frac{3}{4}$ e pronës së kërkuar.

b. Kërkesa Nr. 33931

24. Kërkesa Nr. 33931 është paraqitur nga paraqitësja e kërkesës në cilësinë e bartëses së të drejtës pronësore. Paraqitësja e kërkesës ka paraqitur një vendim trashëgimie të vitit 1981, sipas së cilit ajo ka trashëguar një pjesë ideale prej $\frac{1}{4}$ të pronës së kërkuar, nga nëna e saj e ndjerë. Ky vendim është verifikuar nga Sekretaria Ekzekutive si i vërtetë. Gjithashtu, Sekretaria Ekzekutive ka gjetur *ex officio* një fletë poseduese të vitit 2009 e cila konfirmon pronësinë e nënës së ndjerë të paraqitëses së kërkesës mbi pronën e kërkuar.

25. Pala Përgjegjëse deklaron se ai është duke jetuar në pronën e kërkuar që nga viti 1976 kur edhe e ka blerë atë nga një palë e tretë. Megjithatë, pala përgjegjëse nuk ka paraqitur asnjë dëshmi për të mbështetur pretendimin e tij.

26. Bazuar në dëshmitë e paraqitura, Komisioni konstaton se duhet të miratohet kërkesa e paraqitëses së kërkesës për pronësi të një pjese ideale prej $\frac{1}{4}$ së pronës së kërkuar.

27. Në një numër të kërkesave, paraqitësit e kërkesave ose bartësit e të drejtave pronësore, sipas rastit, kanë lënë pronat jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç referohet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar se, ndonëse data e largimit në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç parashihet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenin 3 të Ligjit nr. 03/L-079.

28. Në kërkesën nr. 51178 paraqitësi i kërkesës kërkon konfirmimin e së drejtës pronësore për pronën e kërkuar dhe riposelimin e saj. Megjithatë, prona e kërkuar është shkatërruar dhe nuk është vërtetuar asnjë e drejtë pronësie mbi tokën e bashkuar. Në këto rrethana, duhet të miratohet urdhër që konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore pa urdhër dëbimi ose ndonjë formë tjetër të mjetit ndihmës, siç përcaktohet më lart.

29. Nga sa u tha më sipër, bazuar në dëshmitë e paraqitura, Komisioni konstaton se:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, ka pasur të drejtë pronësie, ose siç mund të jetë rasti, të drejtë shfrytëzimi sa i përket pronës së kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç specifikohet në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë, përveç kërkesave me nr. 13648 dhe 33931, janë jokontestuese në atë se asnjë person nuk ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës;
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, sidoqoftë, tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (d) kërkesa në secilin rast përfshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

30. Rrjedhimisht, paraqitësit e kërkesave ose bartësit e të drejtave pronësore sipas rastit, kanë treguar se kanë përmbushur kushtet për urdhër për vërtetimin e pronësisë, apo sipas

rastit, apo të drejtës së shfrytëzimit për pronën e kërkuar dhe me përjashtim të kërkesës nr. 51178, ngastrën kadastrale të bashkëngjitur asaj në ditën e shkatërrimit të pronës. Fakti që prona është shkatërruar nuk ndikon për të drejtat e paraqitësit të kërkesës për të marrë një vendim deklarativ nga Komisioni ku të konfirmohet pronësia për pronën e paraqitësit të kërkesës në datën e shkatërrimit të pronës së kërkuar.

C. *Kërkesat për kompensim*

31. Në kërkesat e përmendura në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përveç pronësisë, kompensimin për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit, të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, ky aspekt i kërkesave për kompensim duhet të hidhet poshtë.

D. *Vërejtjet përmbledhëse*

32. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon të nxirret urdhri sa i përket secilës kërkesë siç është dhënë më sipër.

33. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposeditim të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta. Kështu, vendimet e HPCC-së nuk mund të jenë domosdoshmërisht *res judicata* para Komisionit aktual, edhe pse në rrethana të caktuara mund të kemi të bëjmë me një rast të tillë. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëbim në favor të paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëbim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

34. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, kur është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

35. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mund të vendos në vendimin e tij për të drejtën pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore edhe të nxjerrë urdhër për posedim në dobi të paraqitësit të kërkesës. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur pas depozitimit të kërkesës dhe nuk ka anëtar të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore, Komisioni miraton të drejtën e posedimit për bartësin e ndjerë të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si

rrjedhje e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

36. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 i miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se në këtë rast kjo është e përshtatshme.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural;
apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Gjykata Supreme e Kosovës mund të vjelë tarifën e gjyqësore për procedurën e ankesës.

Informacione lidhur me procedurën e ankesave gjenden në fletën informuese për ankesën e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA07867	KPA11644	KPA13156	KPA25896 REP	KPA37070 REP	KPA08997 REP	KPA10011
KPA15587 REP	KPA25437 REP	KPA33541 REP	KPA43287	KPA90467 REP	KPA92311	

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA25486	KPA31018	KPA34028	KPA44182 REP	KPA91496	KPA21082	KPA34029
KPA39306	KPA54889	KPA14887	KPA39223			

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA07762 REP	KPA17815	KPA43171	KPA46028	KPA50637	KPA54068	KPA92797
KPA92828	KPA92829	KPA92830	KPA92831	KPA92832	KPA23514	KPA26021

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA07463	KPA08570	KPA15973 REP	KPA40133	KPA54170	KPA91489	KPA21958
KPA29140	KPA45396	KPA51178	KPA92564	KPA11389	KPA27897 REP	KPA40294
KPA48015 REP	KPA48315	KPA90034	KPA91140	KPA91142	KPA37244	

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part E/Pjesa E/Deo E

KPA33931
KPA13648

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part F/Pjesa F/Deo F

KPA00189
