



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR i VENDIMIT: KPCC/D/R/181/2012
DATA E VENDIMIT: 14/12/2012

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

- (1) Në 22 (njëzetedy) kërkesat e identifikuara në pjesët A, B, C dhe E të listës së bashkangjitur, Komisioni,

vendos që

Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, e ka vërtetuar pronësinë për pronën e kërkuar, apo për pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

- (2) Në 6 (gjashtë) kërkesat e identifikuara në pjesën D të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Paraqitësi i kërkesës e ka vërtetuar pronësinë e bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar, apo për pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

- (3) Në 28 (njëzetetë) kërkesat e identifikuara në paragrafët (1) dhe (2) më sipër, përveç kërkesave me nr. 06903 dhe 27192, Komisioni

urdhëron që

- (a) *Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet posedimi i pronës së kërkuar;*
- (b) *Çdo person, i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe*

(c) Nëse çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, të dëbohet nga prona;

- (4) Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për aq sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit të pronës së kërkuar; dhe
- (5) Në rastet kur ka më shumë se një pronar vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin i themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi i kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.

2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushoi së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-0799.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhrë nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejtat e tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079).

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposeditim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e tridhjetedytë nga 12 deri 14 dhjetor 2012 në Prishtinë. Komisionit i janë paraqitur gjithsej 143 kërkesa për pronë banesore në seancën e tridhjetedytë nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së (“Sekretaria Ekzekutive”), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante. Komisioni ndërpreu shqyrtimin e një kërkesë për pronë banesore në pritje të mbajtjes së seancës dëgjimore. Përveç kësaj, Komisioni vendosi një kërkesë e cila ishte pezulluar më parë në pritje të seancës dëgjimore. Gjithsej 143 kërkesa për pronë banesore u vendosën gjatë seancës.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

7. Ky vendim zbatohet për 28 kërkesa të cilat janë të regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkangjitur. Pjesa e mbetur prej 115 kërkesave përfshihen në vendimet KPCC/D/R/182/2012 dhe KPCC/D/R/183/2012.

8. Gjithsej 22 nga 28 kërkesa të përfshira në këtë vendim nuk janë shqyrtuar më parë nga Komisioni, ndërsa gjashtë kërkesa kanë qenë subjekt i një vendimi të mëparshëm të Komisionit. Megjithatë, vendimi i mëparshëm në këto gjashtë kërkesa është shfuqizuar nga Komisioni për shkak të notifikimit të pasaktë të pronave të kërkuara gjatë përpunimit të kërkesave nga Sekretaria Ekzekutive ose për shkak të gabimeve të përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive të cilat janë identifikuar pasi është marrë vendimi. Për rrjedhojë, këto kërkesa duhet të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronës së kërkuar dhe korrigjimit të gabimeve të përpunimit. Dëshmitë dhe informacioni i ofruar nga palët përgjegjëse në kërkesë ose uzurpuesit aktuale të pronave të kërkuara janë marrë në konsideratë nga Komisioni në procesin e rivendosjes së kërkesave. Në kërkesat për të cilat vendimet e mëparshme janë shfuqizuar nga Komisioni, Sekretaria Ekzekutive i ka shkruar paraqitësit të kërkesës

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksat e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksat e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksat e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksat I, II dhe III, respektivisht.

duke e informuar ata për gabimet e notifikimit dhe i ka informuar se kërkesa do të rivendoset pas notifikimit të saktë të pronës të kërkuar. Paraqitësit e kërkesës si dhe autoritetet e kadastrave përkatëse janë informuar se vendimet e mëparshme të Komisionit janë pavlerë dhe nuk mund të përdoren për qëllimet e çfarëdo transaksioni ligjor.

9. Në të gjitha 28 kërkesat të cilat janë objekt i këtij vendimi paraqitësi i kërkesës kërkon zgjidhjen e kërkesës pronësore dhe të gjitha kërkesat lidhen me prona banesore përfshirë, sipas rastit, edhe token e bashkuar. Ky vendim ka të bëjë me prona banesore, të cilat në kohën e notifikimit të tyre u konstatuan se nuk ishin tërësisht të shkatërruara.

10. Të 26 kërkesat e referuara në pjesët A, B, C dhe D janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079. Vendimet e marra për kërkesat që janë notifikuar pasaktësisht, janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikimin e saktë të pronave edhe për t'iu ofruar personave të cilët mund të kenë interes ligjor në pronë, mundësinë për t'ju përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse në pjesët A, B, C dhe D të listës bashkangjitur këtij vendimi. Sekretaria Ekzekutive i ka notifikuar kërkesat në mënyra të ndryshme përfshirë edhe notifikimin fizik të pronave dhe/ose përmes notifikimit të pronave nëpërmjet publikimit në gazeta dhe gazeta zyrtare, përmes autoriteteve komunale vendore, gjykatave komunale, udhëheqësve vendore të fshatit dhe përmes institucioneve të tjera përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në informacionin e ofruar nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni konstaton se Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat dhe cilindo person tjetër që mund të ketë interes ligjor në pronat e tilla sipas kërkesës së nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

11. Dy kërkesat e referuara në pjesën E të listës së bashkangjitur janë kërkesa kontestuese pronësore në kuptimin se pala ose palët që kanë uzurpuar pronat e kërkuara kanë shprehur interes ligjor në pronat e tilla ("Pala përgjegjëse"), e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës në afatin prej 30 ditësh të përcaktuar me nenin 10.2 të rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme të procedurës në pajtim me nenin 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

A. Kërkesa të miratuara

1. Kërkesa jokontestuese

12. Komisioni vëren se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave duke përfshirë vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme. Komisioni konstaton se vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme të cilat konfirmojnë një interes pronësor, në të vërtetë përbejnë prova të pronësisë. Kërkesat e

identifikuara në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkangjitur nuk janë kontestuese dhe nuk është marrë e as nuk është kërkuar asnjë provë nga Sekretaria Ekzekutive *ex officio* e cila do të kundërshtonte supozimin e pronësisë. Këto dokumente janë verifikuar si të vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive e të rëndësishme.

13. Në njëmbëdhjetë kërkesat e referuara në pjesën A të listës së bashkangjitur, paraqitësit e kërkesave kanë depozituar kërkesë në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Bazuar në konstatimet e Komisionit në paragrafin 12 më sipër, këto kërkesa duhet të miratohen.

14. Në shtatë kërkesat e identifikuara në pjesën B të listës së bashkangjitur, paraqitësit e kërkesës kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative e miratuar me ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Paraqitësit e kërkesave bien në përkufizimin e anëtarit të bashkësisë familjare. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore duhet të miratohet në secilën nga kërkesat ashtu si përcaktohet më sipër.

15. Në dy kërkesat e identifikuara në pjesën C të listës së bashkëngjitur, paraqitësi e kërkesës nuk ka qenë bartës të së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por kanë paraqitur prova se më pas kanë trashëguar të drejtën përkatëse të pronësisë me anë të trashëgimisë. Paraqitësit e kërkesës duhet të konsiderohen se kanë trashëguar të gjitha të drejtat që i takojnë pronarit, duke përfshirë të drejtën për të bërë kërkesë për konfirmimin e pronësisë dhe të posedimit në këtë procedurë. Për rrjedhojë këto kërkesa duhet të miratohen.

16. Në gjashtë kërkesat e referuara në pjesën D të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar pronën me anë të trashëgimisë. Në secilën prej këtyre kërkesave paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës që do të vërtetonte ndonjë nga paraqitësit e kërkesave si trashëgimtarë të pronës së kërkuar dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Rrjedhimisht vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të miratohet në këto kërkesa ashtu si është përcaktuar më sipër. Vendimi i Komisionit në lidhje me të gjitha kërkesat e identifikuara në pjesën D të listës së bashkangjitur nuk cenon vendimin e gjykatave kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri.

2. Kërkesa kontestuese

17. Kërkesat nr. 00651 dhe 34556, të referuara në pjesën E të listës së bashkangjitur janë kontestuese në kuptimin se pala ose palët që kanë uzurpuar pronat e kërkuara kanë shprehur interes ligjor në pronat e tilla (“Pala përgjegjëse”), e ka kontestuar

vlefshmërinë e kërkesës në afatin prej 30 ditësh të përcaktuar me nenin 10.2 të rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme të procedurës në pajtim me nenin 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

a. Kërkesa nr. 00651

18. Kërkesa nr. 00651 është paraqitur nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës pretendon se vjehri i saj e ka blerë pronën e kërkuar nga një pale e tretë, Slavica Kizic në vitet 1990, por se ai u largua nga Kosova në vitin 1999 dhe më pas e humbi posedimin e pronës së kërkuar tek pala përgjegjëse. Sekretaria Ekzekutive gjeti *ex officio* certifikatën për të drejtat e pronës së paluajtshme të vitit 2007, e cila e tregon palën përgjegjëse si mbajtësin e së drejtës pronësore për pronën e kërkuar.

19. Pala përgjegjëse pretendon të jetë pronar me të drejta të plota i pronës së kërkuar. Në mbështetje të pretendimit të tij, ai paraqiti një kontratë blerje të vërtetuar në gjykatë të vitit 2003, të lidhur mes palës përgjegjëse dhe palës së tretë Slavica Kizic. Kontrata e blerjes është nënshkruar në emër të Slavica Kizic nga Muharrem Maxhuni i cili pretendon se i është dhënë autorizim i vërtetuar në gjykata nga Slavica Kizic. Të dy dokumentet janë vërtetuar si të vërteta nga Sekretaria Ekzekutive. Megjithatë, Komisioni vëren se kontrata e blerjes nuk lidhet me pronën e kërkuar.

20. Pala e tretë, Slavica Kizic, paraqiti një deklaratë në AKP ku shpjegon se ajo në të vërtetë e kishte shitur pronën e kërkuar tek familja e paraqitësit të kërkesës në vitin 1991, por kjo, për shkak të legjislacionit diskriminues që zbatohet në vitet 1990, prona ka mbetur e regjistruar në emrin e saj në regjistrat kadastralë. Me tej, deklaroi se kishte depozituar padi ndaj palës përgjegjëse në Gjykatën Komunale të Klinës mbi bazën se autorizimi i pretenduar ishte falsifikuar.

21. Gjatë seancës së 31^{nje} të mbajtur ne tetor 2012, Komisioni urdhëroi mbajtjen e seancës dëgjimore për këtë kërkesë nga një prej anëtarëve të tij në bazë të nenit 5.4 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, në bazë të vendimit të Komisionit, paraqitësi i kërkesës Lika Garaj dhe pala përgjegjëse Milazim Maxhuni u ftuan të merrnin pjesë në seancën dëgjimore me 9 nëntor 2011 në mjediset e AKP-së në Prishtinë. Megjithatë, vetëm paraqitësi i kërkesës i shoqëruar nga avokati i tij u paraqitën ne seancën e përcaktuar. Përveç kësaj, Slavica Kizic u mor në pyetje si dëshmitare.

22. Në seancën dëgjimore, paraqitësi i kërkesës dhe dëshmitari deklaruan se babai i Slavica Kizic e kishte shitur pronën e kërkuar tek vjehri i paraqitësit të kërkesës në vitet 1990. Pas konfliktit, babai i Slavica Kizic ka shitur një pronë tjetër e cila nuk është objekt i kësaj kërkesë, tek Bashor Buzhala; ky i fundit përgatiti autorizimin ku e autorizonte Muharrem Maxhunin për të formalizuar transaksionin. Slavica Kizic e ka nënshkruar autorizimin pa i kushtuar vëmendje faktit se ajo kishte përfshirë në të autorizimin për shitjen e pronës së kërkuar, e cila, megjithatë, i ishte shitur tashmë familjes së paraqitësit të kërkesës. Më tej, paraqitësi i kërkesës dhe dëshmitari deklaruan se me sa duket pala përgjegjëse e ka blerë pronën e kërkuar nga Muharrem Maxhuni, i cili e ka keqpërdorur autorizimin për këtë transaksion. Dëshmitarja përsëriti gjithashtu se ajo kishte depozituar padi ndaj Muharrem Maxhunit, dhe se kjo procedure është ende në pritje për gjykim.

23. Komisioni vëren se kontrata e blerjes e palës përgjegjëse ka të bëjë me një pronë e cila nuk është objekt i kësaj kërkesë. Ndryshe, certifikata për të drejtat e pronës së paluajtshme e gjetur nga Sekretaria Ekzekutive e tregon palën përgjegjëse si mbajtësin e së drejtës pronësore të pronës së kërkuar.

24. Komisioni konsideron se ekzistojnë dëshmi të mjaftueshme për të njohur të drejtën pronësore të paraqitësit të kërkesës për pronën e kërkuar. Ky përfundim bazohet *inter alia* në deklaratën e dëshmitarit të dhënë nga Slavica Kizic që konfirmon se prona e kërkuar i ishte shitur vjehrrit të paraqitësit të kërkesës në vitet 1990 dhe se paraqitësi i kërkesës kishte marrë posedimin e pronës së kërkuar. Rrjedhimisht, Slavica Kizic, pavarësisht ekzistencës të autorizimit të dhënë Muharrem Maxhunit, nuk ka mundur të tjetërsojë pronën e kërkuar e cila tashmë i ishte shitur vjehrrit të paraqitësit të kërkesës. Nga kjo rrjedh se certifikata për të drejtat e pronës së paluajtshme që e tregon palën përgjegjëse si pronar të pronës së kërkuar është dukshëm e gabuar dhe bazohet në përcaktimin e paplotë të fakteve përkatëse. Rrjedhimisht, ajo nuk mund të merret në konsideratë për qëllimet e këtij vendimi. Kështu, bazuar në dëshmitë para tij, dhe pasi pala përgjegjëse ka dështuar të provojë një mbrojtje të vlefshme, Komisioni arrin në përfundimin se kërkesa duhet të miratohet në emër të paraqitësit të kërkesës.

b. Kërkesa nr. 34556

25. Kërkesa nr. 34556 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur vendimin e trashëgimisë të lëshuar nga Gjykata Komunale e Kurshumlisë të vitit 2007, sipas të cilit ai ka trashëguar pronën e kërkuar nga halla/tezja e tij Ikonija Darmanović. Ky vendim është verifikuar nga Sekretaria Ekzekutive si i vërtetë.

26. Më tej, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur një vendim ndarje të vitit 1969 në bazë të të cilit Ikonija Darmanović i ishte ndarë prona e kërkuar si edhe kontratën e blerjes e vitit 1993 në bazë të secilës Ikonija Darmanović e kishte blerë banesën e kërkuar në vitin 1993. Ajo e ka shfrytëzuar pronën e kërkuar deri në vitin 1999. Të dy dokumentet janë verifikuar si të vërteta nga Sekretaria Ekzekutive.

27. Pala përgjegjëse deklaroi se ai po e shfrytëzon pronën e kërkuar që nga viti 1999 me lejen e Komunës së Podujevës. Megjithatë, pala përgjegjëse ka paraqitur vetëm një faturë në emër të palës përgjegjëse të lëshuar nga Ndërmarrja Publike Banesore në Podujevë dhe një faturë të rrymës të lëshuar nga KEK-u e muajit mars 2011. Këto dokumente konfirmojnë se pala përgjegjëse vetëm e ka shfrytëzuar pronën e kërkuar dhe nuk vërtetojnë se ai ka përfutur të drejtën e vlefshme ligjore të shfrytëzimit apo pronësisë për pronën e kërkuar.

28. Në këto rrethana, Komisioni arrin në përfundimin se kërkesa duhet të miratohet në emër të paraqitësit të kërkesës.

29. Në një numër kërkesash, paraqitësit e kërkesave apo bartësit e së drejtës pronësore, sipas rastit, janë larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar se, ndonëse data e largimit në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me,

apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenit 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

30. Nga sa u tha më sipër, bazuar në dëshmitë që i posedon Komisioni konstaton se, në secilën nga kërkesat e përfshira në këtë vendim:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, në secilin rast, tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (c) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

B. Kërkesat për kompensim

31. Në kërkesat e përmendura në kolonat përkatëse të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përveç pronësisë, kompensimin për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit, të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, ky aspekt i kërkesës për kompensim duhet të hidhet poshtë.

C. Vërejtje përmbledhëse

32. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon të nxirret urdhri sa i përket secilës kërkesë siç është dhënë më sipër.

33. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposedim të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta. Kështu, vendimet e HPCC-së nuk mund të jenë domosdoshmërisht *res judicata* para Komisionit aktual, megjithatë në rrethana të caktuara mund të kemi të bëjmë me një rast të tillë. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëbim në favor të paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëbim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

34. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rast, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

35. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mundet të përcaktojë në

vendimin e tij të drejtën pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore edhe të nxjerrë urdhër për posedimin në dobi të paraqitësit të kërkesës. Kur bartësi i së drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur mbajtësi i së drejtës pronësore ka vdekur pas depozitimit të kërkesës dhe nuk ka anëtar të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, Komisioni miraton të drejtën e posedimit për mbajtësin e ndjerë të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare si dhe duke iu referuar ligjit në fuqi për trashëgiminë. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si rrjedhojë e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079).

36. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 i miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuar në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Gjykata Supreme e Kosovës mund të vjelë tarifën e gjyqësore për procedurën e ankesës.

Informacione lidhur me procedurën e ankesave gjenden në fletën informuese për ankesën e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part A/Pjesa A/Deo A

KPA10555	KPA14832	KPA16448	KPA23579	KPA27050	KPA27473	KPA42016
KPA90574	KPA91862	KPA92299	KPA92683			

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part B/Pjesa B/Deo B

KPA14040	KPA20077	KPA20122	KPA47017	KPA50052	KPA00091	KPA44565
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part C/Pjesa C/Deo C

KPA13014
KPA56752

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part D/Pjesa D/Deo D

KPA06903	KPA01267	KPA20083	KPA27192	KPA38552	KPA53975	
----------	----------	----------	----------	----------	----------	--

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part E/Pjesa E/Deo E

KPA34556
KPA00651