



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justininan 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR I VENDIMIT: KPCC/D/R/174/2012
DATA E VENDIMIT: 24/10/2012

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

(1) Në secilën prej 64 (gjashtëdhjetë e katër) kërkesave të identifikuara në pjesët A, B, C dhe E të listës bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, ka përmbushur kërkesat për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe me përjashtim të kërkesën nr. 90497, ngastrën e bashkuar asaj, apo për pjesën e tillë si është specifikuar në vendimin përkatës individual.

(2) Në secilën prej 18 (tetëmbëdhjetë) kërkesave të identifikuara në pjesën D të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës përmbushi kërkesat për vërtetimin e pronësisë të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar dhe tokën e bashkangjitur asaj ose për atë pjesë të përcaktuar në vendimet përkatëse individuale;

(3) Në secilën prej 82 (tetëdhjetë e dy) kërkesave të përmendura në paragrafët (1) dhe (2) më sipër, me përjashtim të kërkesës nr. 32095, Komisioni

urdhëron që

(a) Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet posedimi i tokës së bashkuar mbi të cilën qëndronte prona banesore;

(b) Çdo person i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe

(c) Nëse çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, ata të dëbohen nga prona;

- (4) Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për aq sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit, të pronës së kërkuar; dhe*
- (5) Në rastet kur ka më shumë se një pronar, vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.*

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.

2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushoi së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale),

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i të drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtroj të drejtat e tilla pronësore, dhe në të cilat kërkesat përfshijnë rrethanat që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me apo janë si rezultat i konfliktit të armatosur i cili ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079.)

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposedit në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës

paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e tridhjetë e një nga 22 deri 24 tetor 2012 në Prishtinë. Komisionit i janë paraqitur gjithsej 150 kërkesa për pronë banesore në seancën e tridhjetë e një nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante. Tri kërkesa për pronë banesore të cilat i janë paraqitur Komisionit i janë kthyer Sekretarisë Ekzekutive. Komisioni ndërpreu shqyrtimin e një kërkesë banesore në pritje të mbajtjes së seancës dëgjimore. Përveç kësaj, Komisioni vendosi pesë kërkesa të cilat ishin pezulluar më parë në pritje të seancës dëgjimore. Gjithsej 151 kërkesa për pronë banesore u vendosën nga Komisioni gjatë seancës.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesat e përfshira në këtë vendim

7. Në 82 kërkesat që përfshihen në këtë vendim paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi dhe të gjitha kanë të bëjnë me prona banesore. Të gjitha kërkesat, përveç kërkesës nr. 32095 të përmendur në Pjesën E të listës së bashkëngjitur, përfshijnë tokën e bashkuar. Ky vendim shqyrton kërkesat për prona banesore të cilat, në kohën kur është bërë notifikimi kanë qenë të shkatërruara tërësisht.

8. Ky vendim zbatohet për 82 kërkesa të cilat janë të shënuara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur. Pjesa e mbetur prej 69 kërkesash përfshihen në vendimet KPCC/D/R/173/2012 dhe KPCC/D/R/175/2012.

9. Gjithsej 65 nga 82 kërkesa të përfshira në këtë vendim nuk janë shqyrtuar më parë nga Komisioni, ndonëse shtatëmbëdhjetë kërkesa të përfshira në këtë vendim ishin subjekt i një vendimi të mëparshëm të Komisionit. Megjithatë, vendimi i mëparshëm për këto shtatëmbëdhjetë kërkesa është shfuqizuar nga Komisioni për shkak të notifikimit të pasaktë të pronës së kërkuar gjatë përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive ose për shkak të gabimeve të tjera të përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive të cilat janë identifikuar pasi është marrë vendimi. Për rrjedhojë, këto kërkesa duhet të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronës së kërkuar. Dëshmitë dhe informacioni i ofruar nga palët përgjegjëse të kërkesave ose uzurpuesit aktualë të pronave të kërkuara është marrë në konsideratë nga Komisioni gjatë rivendosjes së kërkesave. Në kërkesat, vendimet e mëparshme të të cilave janë shfuqizuar nga Komisioni, Sekretaria Ekzekutive i ka shkruar paraqitësit të kërkesës duke e informuar atë për gabimet e

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

notifikimit dhe i ka informuar se kërkesa do të rivendoset pas notifikimit të saktë të pronës të kërkuar. Paraqitësit e kërkesave si dhe autoritetet kadastrale përkatëse janë informuar se vendimet e mëparshme të Komisionit janë pavlerë dhe nuk mund të përdoren për qëllimet e çfarëdo transaksioni ligjor.

10. Të 81 kërkesat e referuara në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkangjitur janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Vendimet e marra për kërkesat që janë notifikuar pasaktësisht janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikimin e saktë të pronave edhe t’iu ofruar personave të cilët mund të kenë interes ligjor në pronë, mundësinë për t’ju përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse në pjesët A, B, C dhe D të listës bashkangjitur këtij vendimi. Sekretaria Ekzekutive i ka notifikuar kërkesat në mënyra të ndryshme përfshirë edhe notifikimin fizik të pronave dhe/ose përmes notifikimit të pronave nëpërmjet publikimit në gazeta dhe gazeta zyrtare, përmes autoriteteve komunale vendore, gjykatave komunale, udhëheqësve vendore të fshatit dhe përmes institucioneve të tjera përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në informacionin e ofruar nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t’i kenë uzurpuar pronat dhe cilindo person tjetër që mund të ketë interes ligjor në pronat e tilla sipas kërkesës së nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

11. Kërkesa nr. 32095 e referuar në pjesën E të listës së bashkangjitur është kontestuese në kuptimin se pala që ka uzurpuar pronë e kërkuar (“Pala përgjegjëse”), ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda afatit 30 ditor të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

B. Kërkesa të miratuara

1. Kërkesa jokontestuese

12. Në kërkesat e identifikuar në pjesët A, B, C, D dhe F të listës së bashkangjitur Komisioni vëren se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë dhe të drejtës së shfrytëzimit sipas rastit, duke përfshirë fletët poseduese, kontratat e ndarjes së pronës, vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme. Komisioni konstaton se vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme të cilat konfirmojnë një interes pronësor dhe vendimet e trashëgimisë në të vërtetë përbejnë prova të pronësisë. Dokumentet e tjera të dorëzuara nga paraqitësit e kërkesës përfshirë fletën poseduese dhe kontratat që përfshijnë transaksione pronësore krijojnë një supozim të kundërshtueshëm të së drejtës pronësore. Të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkangjitur nuk janë kontestuese dhe nuk është marrë e as nuk është kërkuar asnjë provë nga Sekretaria Ekzekutive *ex officio* e cila do të kundërshtonte supozimin e pronësisë. Rrjedhimisht, Komisioni konstaton se dokumentet e paraqitura provojnë të drejtën pronësore të paraqitësve të kërkesave për pronat e kërkuara. Këto dokumente janë verifikuar si të vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive e të rëndësishme. Shumë paraqitës të kërkesave kanë

dorëzuar dokumente mbështetëse shtesë, përfshirë vendime të tatimeve, deklarata të dëshmitarëve, kopje të planeve edhe vendime kadastrale.

13. Në 23 kërkesat e identifikuar në pjesën A të listës së bashkangjitur, paraqitësi i kërkesës ka depozituar kërkesë në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Në kërkesën nr. 00079 pronat e kërkuara përbëhen nga dy prona të shkatërruara banesore. Komisioni cek që një objekt tjetër afarist ishte ndërtuar në mënyrë të paligjshme në ngastrën e njëjtë në të cilën gjendej prona e kërkuar; urdhri për dëbim i lëshuar në kërkesën nr. 00079 aplikohet edhe për atë objekt të paligjshëm. Në bazë të konstatimeve të Komisionit në paragrafin 12 më sipër, këto kërkesa duhet të miratohen.

14. Në 21 kërkesat e identifikuar në pjesën B të listës së bashkangjitur paraqitësit e kërkesës kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative e miratuar me ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky përkufizim përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit, nipat/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Të gjithë paraqitësit e kërkesave në kërkesat e identifikuar në pjesën B të Listës së bashkëngjitur, përveç paraqitësit të kërkesës në kërkesën nr. 36591, përfshihen në definicionin e anëtarit të bashkësisë familjare. Në kërkesën nr. 36591, paraqitësi i kërkesës ishte autorizuar nga bartësi i të drejtës pronësore të paraqes kërkesë në emër të tij. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në secilën nga kërkesat ashtu si përcaktohet më sipër.

15. Në nëntëmbëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesën C të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesës nuk ka qenë bartës të së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por kanë paraqitur prova se më pas kanë trashëguar të drejtën përkatëse të pronësisë me anë të trashëgimisë. Paraqitësit e kërkesës duhet të konsiderohen se kanë trashëguar të gjitha të drejtat që i takojnë pronarit, duke përfshirë të drejtën për të bërë kërkesë për konfirmimin e pronësisë dhe të posedimit në këtë procedurë. Për rrjedhojë këto kërkesa duhet të miratohen si është përcaktuar më sipër.

16. Në tetëmbëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesën D të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar pronën me anë të trashëgimisë. Në secilën prej këtyre kërkesave paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai apo ajo është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës që do të vërtetonte ndonjë nga paraqitësit e kërkesave si trashëgimtarë të pronës së kërkuar dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Disa paraqitës të kërkesave kanë paraqitur si provë “vendime trashëgimie” të lëshuar posaçërisht nga gjykatat paralele në Serbi. Komisioni nuk konsideron që dokumentet e tilla mund të vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë. Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këto kërkesa ashtu si është përcaktuar më sipër. Vendimi i Komisionit në lidhje me të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesën D të listës së bashkëngjitur nuk cenon vendimin e gjykatave kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri.

II. Kërkesa kontestuese nr. 32095

17. Në kërkesën nr. 32095 paraqitësi i kërkesës paraqiti kërkesë në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësore në pronën e kërkuar, më saktë një apartament. Në mbështetje të pretendimeve të tij paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kontratën e blerjes të vitit 1993 për pronën e kërkuar mes Komunës së Pejës dhe paraqitësit të kërkesës, e gjithashtu edhe vendimin e ndarjes të vitit 1976. Sekretaria Ekzekutive i ka verifikuar të dy dokumentet si të vërteta. Komisioni cek që paraqitësi i kërkesës nuk ka paraqitur kërkesë për token në të cilën gjendet prona.

18. Pala përgjegjëse e konteston kërkesën, duke pretenduar që me autorizimin e Komunës së Pejës të vitit 2001 ka ndërtuar një objekt të ri në vendin në të cilën gjendej apartamenti i shkatërruar. Në mbështetje të pretendimeve të tij pala përgjegjëse paraqiti dokumente të ndryshme përfshirë një aktgjykim të Gjykatës Komunale të Pejës të vitit 2001 me të cilin konfirmohet e drejtë e tij e shfrytëzimit në token në të cilën dikur gjendej prona e kërkuar. Megjithatë, as ky vendim dhe as ndonjë dëshmi e dokumentuar e paraqitur nga pala përgjegjëse nuk ka të bëjë me vetë pronën e kërkuar, më saktë apartamentin e shkatërruar.

19. Rrjedhimisht, vendimi për konfirmimin e të drejtës pronësore në dobi të paraqitësit të kërkesës për pronën e kërkuar në datën e shkatërrimit të saj qëndron të aprovohet pa urdhër për dëbim apo ndonjë formë tjetër të ndihmës ligjore të dhënë më sipër. Ky vendim nuk cenon të drejtën e paraqitësit të kërkesës të kërkojë kompensim për shkatërrimin e pronës në gjykatën kompetente.

20. Llojet e ndryshme të dokumenteve në të cilat janë mbështetur paraqitësit e kërkesës si përkrahje për kërkesat e referuara më sipër janë të regjistruara në pjesët përkatëse të listës së bashkëngjitur.

21. Në një numër kërkesash, paraqitësit e kërkesave apo bartësit e të drejtës pronësore, sipas rastit, janë larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar se, ndonëse data e largimit në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe me nenin 3 të Ligjit nr. 03/L-079.

22. Nga sa u tha më sipër, bazuar në dëshmitë që i posedon Komisioni konstaton se, në secilën nga kërkesat e përfshira në këtë vendim:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë është jokontestuese në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës; dhe;
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe

- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

23. Komisioni konstaton që paraqitësit e kërkesave ose mbajtësit e së drejtës pronësor në të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur kanë treguar se kanë përmbushur kërkesat për një urdhër për vërtetimin e pronësisë në pronën e kërkuar dhe ngastrën në të cilën gjendej ajo në datën e shkatërrimit të pronës së kërkuar, përveç kërkesës nr. 32095 të identifikuar në pjesën E. Fakti që prona është shkatërruar nuk ndikon në të drejtën e paraqitësit të kërkesës të marrë një vendim deklarativ nga Komisioni ku të konfirmohet pronësia për pronën e paraqitësit të kërkesës në datën e shkatërrimit të pronës së kërkuar.

C. *Kërkesat për kompensim*

24. Në kërkesat e përmendura në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përveç pronësisë, kompensimin për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit, të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, ky aspekt i kërkesës për kompensim duhet të hidhet poshtë.

D. *Vërejtjet përmbledhëse*

25. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon të nxirret urdhri sa i përket secilës kërkesë siç është dhënë më sipër.

26. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposëdimit të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta. Kështu, vendimet e HPCC-së nuk mund të jenë domosdoshmërisht *res judicata* para Komisionit aktual, megjithatë në rrethanat të caktuara mund të kemi të bëjmë me një rast të tillë. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëbim në favor të paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëbim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

27. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rast, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

28. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mundet të vendosi në vendimin e tij për të drejtën pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore edhe të nxjerrë urdhër për posedimin në dobi të paraqitësit të kërkesës. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur mbajtësi i së drejtës pronësore ka vdekur pas depozitimit të kërkesës dhe nuk ka anëtar të bashkësisë

familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, Komisioni miraton te drejtën e posedimit për mbajtësin e ndjerë të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare si dhe duke iu referuar ligjit në fuqi për trashëgiminë. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si rrjedhojë e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

29. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 i miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Gjykata Supreme e Kosovës mund të vjelë tarifën e gjyqësore për procedurën e ankesës.

Informacione lidhur me procedurën e ankesave gjenden në fletën informuese për ankesën e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA00850	KPA14470	KPA29158	KPA40281	KPA42465	KPA90299	KPA00079
KPA23630	KPA47667	KPA50714	KPA91292	KPA06950	KPA39979	KPA40616
KPA50731	KPA90886	KPA90893	KPA92295	KPA42378	KPA42379	KPA08733
KPA21106	KPA33820					

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA08560	KPA11388	KPA31285	KPA31289	KPA34678	KPA47360	KPA92130
KPA92425	KPA17514	KPA28816	KPA24825	KPA36527	KPA52174	KPA34597
KPA36591	KPA44570	KPA47809	KPA33172	KPA36908	KPA13257	KPA47152

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA17035	KPA26742	KPA44642 REP	KPA56407	KPA92739	KPA25891 REP	KPA41536
KPA92177	KPA92178	KPA92179	KPA13291	KPA15260	KPA56101	KPA92477
KPA92478	KPA92479	KPA92480	KPA37483	KPA48019		

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA10539	KPA25677	KPA32199	KPA45414	KPA92131	KPA13300	KPA18129
KPA21050	KPA21670	KPA26807	KPA28755	KPA39092	KPA51100	KPA91918
KPA92322	KPA13100	KPA24010	KPA45321			

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part E/Pjesa E/Deo E

KPA32095
