



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencijeza Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

NR. I VENDIMIT: KPCC/D/R/150/2012
DATA E VENDIMIT: 19/04/2012

URDHËR

(1) Në 33 (tridhjetë e tri) kërkesat e identifikuara në pjesët A, B, C dhe D të listës të bashkangjitur, Komisioni

vendos që

paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, e ka vërtetuar pronësinë për pronën e kërkuar, apo për pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(2) Në 11 (njëmbëdhjetë) kërkesat e identifikuara në pjesën E të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Paraqitësi i kërkesës e ka vërtetuar pronësinë e bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar, apo për pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(3) Në kërkesat me nr. 14527 dhe 15405, të identifikuara në pjesën F të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Mbajtësi i së drejtës pronësore ka vërtetuar të drejtën e shfrytëzimit për pronën e kërkuar;

(4) Në secilën prej 46 (dyzet e gjashtë) kërkesave të përmendura në paragrafët (1), (2) dhe (3) më sipër, Komisioni

urdhëron që

- (a) *Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet posedimi i tokës së bashkuar në të cilën ka qëndruar prona banesore;*
 - (b) *Çdo person, i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimi të këtij urdhri; dhe*
 - (c) *Nëse çdo person i cili e ka uzurpuar pronën dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, të dëbohet nga prona;*
- (5) *Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për aq sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit të pronës së kërkuar;*
- (6) *Në rastet kur ka më shumë se një pronar vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.*

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.

2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushoi së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedim të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e

ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposëdim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e njëzet e tetë nga 17 deri 19 prill 2012 në Prishtinë. Komisionit i janë paraqitur gjithsej 231 kërkesa për pronë banesore në seancën e njëzetë e tetë nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante. Një kërkesë për pronë banesore, e cila i ishte paraqitur Komisionit, iu kthye Sekretarisë Ekzekutive nga Komisioni për verifikim të mëtejshëm. Komisioni ndërpreu shqyrtimin e tri kërkesave banesore në pritje të mbajtjes së seancës dëgjimore. Gjithsej 227 kërkesa për pronë banesore u vendosën nga Komisioni gjatë seancës.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesat për pronësi

7. Ky vendim zbatohet për 46 kërkesa të cilat janë të regjistruara në pjesët A, B, C, D, E dhe F të listës së bashkangjitur. Pjesa e mbetur prej 181 kërkesave përfshihen në vendimet KPCC/D/R/151/2012 dhe KPCC/D/R/152/2012.

8. Gjithsej 22 nga 46 kërkesa të përfshira në këtë vendim nuk janë shqyrtuar më parë nga Komisioni, ndërsa 24 kërkesa kanë qenë subjekt i një vendimi të mëparshëm të Komisionit. Megjithatë, vendimi i mëparshëm në këto 24 kërkesa është shfuqizuar nga Komisioni për shkak të notifikimit të pasaktë të pronave të kërkuara gjatë përpunimit të kërkesave nga Sekretaria Ekzekutive ose për shkak të gabimeve të përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive të cilat janë identifikuar pasi është marrë vendimi. Për rrjedhojë,

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

këto kërkesa duhet të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronës së kërkuar dhe korrigjimit të gabimeve të përpunimit. Dëshmitë dhe informacioni i ofruar nga palët përgjegjëse në kërkesë ose uzurpuesit aktuale të pronave të kërkuara janë marrë në konsideratë nga Komisioni në procesin e rivendosjes së kërkesave. Në kërkesat për të cilat vendimet e mëparshme janë shfuqizuar nga Komisioni, Sekretaria Ekzekutive i ka shkruar paraqitësit të kërkesës duke e informuar ata për gabimet e notifikimit dhe i ka informuar se kërkesa do të rivendoset pas notifikimit të saktë të pronës të kërkuar. Paraqitësit e kërkesës si dhe autoritetet e kadastrave përkatëse janë informuar se vendimet e mëparshme të Komisionit janë pavlerë dhe nuk mund të përdoren për qëllimet e çfarëdo transaksioni ligjor.

9. Në 44 kërkesat të cilat janë shënuar në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkangjitur paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës pronësore, ndërsa në dy kërkesat e shënuara në pjesën F të listës së bashkangjitur, pikërisht kërkesat nr. 14527 dhe 15045, paraqitësit e kërkesës kërkojnë rikthimin e së drejtës së shfrytëzimit për pronën e kërkuar. Të gjitha kërkesat e përfshira në këtë vendim kanë të bëjnë me prona banesore, duke përfshirë tokën e bashkuar. Ky vendim trajton kërkesa të cilat në kohën e notifikimit të tyre nuk janë konstatuar tërësisht të shkatërruara, ndërsa vendimi KPCC/D/R/151/2012 trajton prona të cilat janë konstatuar tërësisht të shkatërruara në kohën e notifikimit të tyre.

10. Të 45 kërkesat e referuara në pjesët A, C, D, E dhe F me përjashtim të kërkesave nr. 01118, 08873 dhe 08875 të përfshira në këtë vendim, janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079. Vendimet e marra për kërkesat që janë notifikuar pasaktësisht, janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikimin e saktë të pronave edhe për t'iu ofruar personave të cilët mund të kenë interes ligjor në pronë, mundësinë për t'ju përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse në pjesët A, C, D, E dhe F të listës bashkangjitur këtij vendimi. Sekretaria Ekzekutive i ka notifikuar kërkesat në mënyra të ndryshme përfshirë edhe notifikimin fizik të pronave dhe/ose përmes notifikimit të pronave nëpërmjet publikimit në gazeta dhe gazeta zyrtare, përmes autoriteteve komunale vendore, gjykatave komunale, udhëheqësve vendore të fshatit dhe përmes institucioneve të tjera përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në informacionin e ofruar nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni konstaton se Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat dhe cilindo person tjetër që mund të ketë interes ligjor në pronat e tilla sipas kërkesës së nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

11. Kërkesat nr. 01118, 08873 dhe 08875 të referuara në pjesët B dhe C të listës së bashkangjitur janë kontestuese në kuptimin se pala apo palët uzurpuese të pronave të kërkuara ka shprehur interes ligjor në pronat e tilla ("pala përgjegjëse"), ka kontestuar vlefshmërinë e brenda afatit 30 ditor të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme të procedimit, në pajtim me nenin 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

12. Komisioni vëren se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë, duke përfshirë vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat mbi patundshmërinë. Komisioni është i kënaqur se vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat mbi patundshmërinë të cilat konfirmojnë një interes pronësor, në të vërtetë përbëjnë prova të pronësisë. Të gjitha kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D, E dhe F të listës së bashkangjitur, me përjashtim të kërkesave nr. 01118, 08873 dhe 08875 nuk janë kontestuese dhe nuk është pranuar dhe as nuk është siguruar asnjë provë nga Sekretaria Ekzekutive *ex officio* e cila do të kundërshtonte supozimin e pronësisë. Rrjedhimisht, Komisioni konstaton se dokumentet e paraqitura provojnë të drejtën pronësore të paraqitësve të kërkesave në pronat e kërkuara. Dokumentet janë verifikuar si të vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive e të rëndësishme.

13. Në tetëmbëdhjetë kërkesat të cilat janë të regjistruara në pjesën A të listës së bashkëngjitur, Paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësore. Bazuar në konstatimet e Komisionit në paragrafin 12 më sipër, këto kërkesa duhet të aprovohen.

14. Në kërkesën nr. 01118 të referuar në pjesën në pjesën B të listës së bashkëngjitur, Paraqitësi i kërkesës paraqiti kërkesë në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar. Paraqitësi i kërkesës pretendon se e ka blerë pronën në vitin 1982 nga një person privat dhe më pas ia ka lëshuar me qira kunatit, i cili është uzurpuesi aktual i pronës dhe pala përgjegjëse e kërkesës. Ai pretendon se në vitin 1998 e ka ndërprerë marrëveshjen e qirasë, por pala përgjegjëse refuzon ta lirojë shtëpinë.

15. Pala përgjegjëse në kërkesën nr. 01118, pretendon se e ka blerë pronën së bashkë me kunatin e tij, pikërisht paraqitësin e kërkesës, në vitin 1982 nga një person i tretë dhe se të dy kanë pronësinë e pjesës ideale prej $\frac{1}{2}$ të pronës së kërkuar. Më tej ai pohon se në vitin 2005 ai bleu nga paraqitësi i kërkesës pjesën e tij. Në mbështetje të pretendimit, pala përgjegjëse paraqiti një kontratë të pavërtetuar të shitjes ndërmjet paraqitësit të kërkesës dhe atij vetë, e datës 12 tetor 2005. Sekretaria nuk ka mundur të verifikojë kontratën.

16. Komisioni vëren se paraqitësi i kërkesës ka depozituar padi në Gjykatën Komunale në Ferizaj në lidhje me të drejtën e tij për pronën e kërkuar. Gjykata i konfirmoi paraqitësit të kërkesës të drejtën e vetme të pronësisë për pronën e kërkuar në aktgjykimin e saj të formës së prerë C. Nr. 2524/04 datë 14 mars 2005. Komisioni konsideron se aktgjykimi nuk përbën *res judicata* për qëllimet e kësaj procedure pasi pala përgjegjëse nuk ka qenë palë në procedimin gjyqësor dhe ai pretendon se ka përfituar të drejta të plota pronësore për pronën e kërkuar pas aktgjykimit të gjykatës.

17. Sipas aktgjykimit të Gjykatës Komunale në Ferizaj datë 14 mars 2005, paraqitësi i kërkesës është pronar i vetëm i pronës së kërkuar. Pala përgjegjëse ka dështuar të ofrojë dëshmi për të provuar bashkëpronësinë e pretenduar, dhe ai ka dështuar gjithashtu të ofrojë dëshmi të mjaftueshme për të treguar se ai ka përfituar të drejtat e vetme pronësore për pronën e kërkuar. Rrjedhimisht kërkesa e paraqitësit të kërkesës duhet miratuar.

18. Në njëmbëdhjetë kërkesat e referuara në pjesën C të listës së bashkëngjitur paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative i miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë

martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t'i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë banuar apo jo në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore." Paraqitësit e kërkesave përfshihen në përkufizimin e anëtarit të bashkësisë familjare. Kërkesat nr. 08873 dhe 08875 janë paraqitur nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore, pikërisht babait të tij. Pala përgjegjëse në kërkesat nr. 08873 dhe 08875 pretendon se ka pasur lejen e paraqitësit të kërkesës për të shfrytëzuar pronën e kërkuar, megjithatë ai nuk ka paraqitur asnjë dëshmi në mbështetje të pretendimit të tij. Komisioni konstaton se pala përgjegjëse ka dështuar të ofrojë mbrojtje të vlefshme ndaj kërkesës së paraqitësit të kërkesës Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të së drejtës pronësore duhet të miratohet në këto kërkesa të referuara në pjesën B të listës së bashkangjitur ashtu siç është dhënë më sipër.

19. Në tri kërkesat e përmendura në pjesën D të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por ka ofruar dëshmi se më pas e ka trashëguar të drejtën përkatëse të pronësisë përmes trashëgimisë, respektivisht përmes kontratës së shitblerjes. Paraqitësi i kërkesës duhet të konsiderohet si person i cili ka trashëguar të gjitha të drejtat të cilat i takojnë një pronari, duke përfshirë të drejtën për të kërkuar konfirmimin e pronësisë dhe riposedimin në këtë procedurë. Këto kërkesa duhen të miratohen.

20. Në njëmbëdhjetë kërkesat e referuara në pjesën E të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar pronën me anë të trashëgimisë. Në secilën prej këtyre kërkesave paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës që do të vërtetonte ndonjë nga paraqitësit e kërkesave si trashëgimtarë të pronës së kërkuar dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këto kërkesa ashtu si është përcaktuar më sipër. Vendimi i Komisionit në lidhje me këto pesë kërkesat e identifikuar në pjesën E të listës së bashkëngjitur nuk cenon vendimin e gjykatave kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këto kërkesa.

21. Në kërkesën nr. 14527, të referuar në pjesën F të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës paraqiti kërkesë në cilësinë e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar. Paraqitësi i kërkesës e bazon kërkesën në kontratën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e kërkuar, e lidhur me Departamentin e Urbanizmit në Komunën e Istogut më 4 tetor 1982.

22. Në kërkesën nr. 15045, të referuar në pjesën F të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës paraqiti kërkesë në cilësinë e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar. Paraqitësi i kërkesës e bazon kërkesën në një vendim administrative të lëshuar nga Komisioni për Çështje Banesore i datës 7 maj 1998.

23. Bazuar në konstatimet e Komisionit në paragrafin 12 më sipër, kërkesat nr. 14527 dhe 15045 duhet të miratohen.

24. Në një numër kërkesash, paraqitësit e kërkesave apo bartësit e së drejtës pronësore, sipas rastit, janë larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar se, ndonëse data e largimit në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

25. Nga sa u tha më sipër, bazuar në dëshmitë që i posedon Komisioni konstaton se, në secilën nga kërkesat e përfshira në këtë vendim:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) me përjashtim të kërkesave nr. 01118, 08873 dhe 08875, secila kërkesë është jokontestuese në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës; dhe;
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999

26. Në kërkesat nr. 01118, 08873 dhe 08875, palët përgjegjëse respektive dështuan të dëshmojnë mbrojtje të vlefshme ndaj kërkesës së paraqitësit të kërkesës.

B. Kërkesat për kompensim

27. Në kërkesat e përmendura në kolonat përkatëse të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përveç pronësisë, kompensimin për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit, të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, ky aspekt i kërkesës për kompensim duhet të hidhet poshtë.

C. Vërejtjet përmbledhëse

28. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon të nxirret urdhri sa i përket secilës kërkesë siç është dhënë më sipër.

29. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

30. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mundet të vendosi në vendimin e tij për të drejtën pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore edhe të nxjerrë urdhër për

posedimin në dobi të paraqitësit të kërkesës. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur mbajtësi i së drejtës pronësore ka vdekur pas depozitimit të kërkesës dhe nuk ka anëtar të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, Komisioni miraton të drejtën e posedimit për mbajtësin e ndjerë të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare si dhe duke iu referuar ligjit në fuqi për trashëgiminë. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si rrjedhojë e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079).

31. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 i miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuar në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Informacione shtesë lidhur me procedurën e ankesave gjenden në Faqen e veçantë të Informacioneve për Ankesa e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part A/Pjesa A/Deo A

KPA23013	KPA40078	KPA40633	KPA48735	KPA00206	KPA00207	KPA22086
KPA54969	KPA20028	KPA39734	KPA51840	KPA40828	KPA33151	KPA21868
KPA15225	KPA45151	KPA53837	KPA38697			

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part B/Pjesa B/Deo B

KPA01118

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part C/Pjesa C/Deo C

KPA25080	KPA30536	KPA48531	KPA51029	KPA08873	KPA08875	KPA56458
KPA00050	KPA26461	KPA34812	KPA33408			

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part D/Pjesa D/Deo D

KPA23578
KPA47339
KPA15293

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part E/Pjesa E/Deo E

KPA13060	KPA30756	KPA46063	KPA50469	KPA21732	KPA34710	KPA25694
KPA30631	KPA44150	KPA46114	KPA50613			

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part F/Pjesa F/Deo F

KPA14527
KPA15045