

Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR I VENDIMIT:: KPCC/D/R/143/2012
DATA E VENDIMIT: 29/02/2012

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

(1) Në secilën prej 61 (gjashtëdhjetë e një) kërkesave të identifikuar në pjesët A, B, C dhe E të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, ka përmbushur kërkesat për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe ngastrën e bashkuar asaj, apo për pjesën e tillë si është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(2) Në 25 (njëzet e pesë) kërkesat të identifikuar në pjesën D të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Prej datës së shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës përmbushi kërkesat për vërtetimin e pronësisë të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar dhe tokën e bashkangjitur asaj ose për atë pjesë të përcaktuar në vendimet përkatëse individuale;

(3) Në secilën prej 86 (tetëdhjetë e gjashtë) kërkesave të përmendura në paragrafët (1) dhe (2) më sipër, përveç kërkesave me nr. 39912, 91864, 91865 dhe 91866, Komisioni

urdhëron që

(a) Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet posedimi i tokës së bashkuar mbi të cilën qëndron prona banesore;

(b) Çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe

- (c) Nëse çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, ata të dëbohen nga prona;
- (4) Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për aq sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit, të pronës së kërkuar; dhe
- (5) Në rastet kur ka më shumë se një pronar, vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.
2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushoi së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposeditim të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlikdhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe

paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposedim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e njëzet e shtatë nga 27 deri 29 shkurt 2012 në Prishtinë. Komisionit i janë paraqitur gjithsej 160 kërkesa për pronë banesore në seancën e njëzetë e shtatë, nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante. 27 kërkesa për pronë banesore, të cilat i ishin paraqitur Komisionit, iu kthyen Sekretarisë Ekzekutive nga Komisioni për verifikim të mëtejshëm. Komisioni ndërpreu shqyrtimin e një kërkesë banesore në pritje të mbajtjes së seancës dëgjimore. Gjithsej 32 kërkesa për pronë banesore u vendosën nga Komisioni gjatë seancës.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesa për pronësi

7. Në të gjitha kërkesat që përfshihen në këtë vendim paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi dhe të gjitha kanë të bëjnë me prona banesore, përfshirë tokën e bashkuar. Ky vendim shqyrton kërkesat për prona banesore të cilat, në kohën kur është bërë notifikimi kanë qenë të shkatërruara tërësisht.

8. Ky vendim zbatohet për 86 kërkesa të cilat janë të shënuara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkangjitur. Pjesa e mbajtur prej 46 kërkesash për pronë banesore përfshihen në vendimet KPCC/D/R/144/2012 dhe KPCC/D/R/145/2012.

9. Gjithsej 33 nga 86 kërkesa të përfshira në këtë vendim nuk janë shqyrtuar më parë nga Komisioni, ndonëse 50 kërkesa ishin subjekt i një vendimi të mëparshëm të Komisionit. Megjithatë, vendimi i mëparshëm për këto 53 kërkesa është shfuqizuar nga Komisioni për shkak të notifikimit të pasaktë të pronës së kërkuar gjatë përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive ose për shkak të gabimeve të tjera të përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive të cilat janë identifikuar pasi është marrë vendimi. Për rrjedhojë, këto kërkesa duhet të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronës së kërkuar. Dëshmitë dhe informacioni i ofruar nga palët përgjegjëse të kërkesave ose uzurpuesit aktualë të

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

pronave të kërkuara merret në konsideratë nga Komisioni gjatë rivendosjes së kërkesave. Në kërkesat, vendimet e mëparshme të të cilave janë shfuqizuar nga Komisioni, Sekretaria Ekzekutive i ka shkruar paraqitësit të kërkesës duke e informuar atë për gabimet e notifikimit dhe i ka informuar se kërkesa do të rivendoset pas notifikimit të saktë të pronës të kërkuar. Paraqitësit e kërkesave si dhe autoritetet kadastrave përkatëse janë informuar se vendimet e mëparshme të Komisionit janë pavlerë dhe nuk mund të përdoren për qëllimet e çfarëdo transaksioni ligjor.

10. Kërkesat e përfshira në këtë vendim, me përjashtim të kërkesës nr. 13998 të identifikuar në pjesën E të listës së bashkangjitur, janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Vendimet e marra për kërkesat që janë notifikuar pasaktësisht janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikimin e saktë të pronave edhe t'iu ofruar personave të cilët mund të kenë interes ligjor në pronë, mundësinë për t'ju përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse në pjesët A, B, C dhe D të listës bashkangjitur këtij vendimi. Sekretaria Ekzekutive i ka notifikuar kërkesat në mënyra të ndryshme përfshirë edhe notifikimin fizik të pronave dhe/ose përmes notifikimit të pronave nëpërmjet publikimit në gazeta dhe gazeta zyrtare, përmes autoriteteve komunale vendore, gjykatave komunale, udhëheqësve vendore të fshatit dhe përmes institucioneve të tjera përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në informacionin e ofruar nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat dhe cilindo person tjetër që mund të ketë interes ligjor në pronat e tilla sipas kërkesës së nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

11. Komisioni vëren se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë dhe të drejtën e shfrytëzimit, duke përfshirë fletët poseduese, kontratat e dhurimit, vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme. Komisioni konstaton se certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme të cilat konfirmojnë një interes pronësor dhe vendimet e trashëgimisë, në të vërtetë përbejnë prova të pronësisë. Dokumentet e tjera të dorëzuara nga paraqitësit e kërkesës përfshirë fletën poseduese dhe kontratat që përfshijnë transaksione pronësore krijojnë një supozim të kundërshtueshëm të së drejtës pronësore ose të shfrytëzimit, sipas rastit. Të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkangjitur nuk janë kontestuese dhe nuk është marrë e as nuk është kërkuar asnjë provë nga Sekretaria Ekzekutive *ex officio* e cila do të kundërshtonte supozimin e pronësisë. Rrjedhimisht, Komisioni konstaton se dokumentet e paraqitura provojnë të drejtën pronësore të paraqitësve të kërkesave për pronat e kërkuara. Këto dokumente janë verifikuar si të vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive e të rëndësishme. Shumë paraqitës të kërkesave kanë dorëzuar dokumente mbështetëse shtesë, përfshirë vendime të tatimeve, deklarata të dëshmitarëve, kopje të planeve edhe vendime kadastrale.

12. Komisioni vëren më tej se kërkesat me nr. 13998, 30044, 49570 dhe 92326 të identifikuar në pjesën E të listës së bashkangjitur janë kontestuese në kuptimin se pala

që ka uzurpuar pronën e kërkuara (“pala përgjegjëse”), e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditëve të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedurës, në pajtim me nenin 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Në bazë të nenit 10 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, palës përgjegjëse i është dhënë një kopje e kërkesës të paraqitur nga paraqitësi përkatës i kërkesës. Në pajtim me nenin 3.5 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, paraqitësit të kërkesës i është dhënë një kopje e përgjigjes së kërkesës nga pala përgjegjëse. Të dy palëve , iu është dhënë kështu mundësia të komentojnë rreth informacionit të ofruar nga pala tjetër dhe çfarëdo komenti apo informacioni i tillë është marrë në konsiderate gjatë procesit të vendosjes së kërkesës.

13. Në 31 kërkesat e përcaktuara në pjesën A të listës së bashkangjitur, paraqitësi i kërkesës ka depozituar kërkesë në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Bazuar në konstatimet e Komisionit në paragrafin 10 dhe 11 më sipër, këto kërkesa duhet të miratohen.

14. Në tetëmbëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesën B të listës së bashkangjitur paraqitësit e kërkesës kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative e miratuar me ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky përkufizim përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit, nipat/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Të gjithë paraqitësit e kërkesave në kërkesat e identifikuar në pjesën B të Listës së bashkëngjitur përfshihen në definicionin e anëtarit të bashkësisë familjare. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në secilën nga kërkesat ashtu si përcaktohet më sipër.

15. Në tetë kërkesat e identifikuar në pjesën C të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesës nuk ka qenë bartës të së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por kanë paraqitur prova se më pas kanë trashëguar të drejtën përkatëse të pronësisë me anë të trashëgimisë. Paraqitësit e kërkesës duhet të konsiderohen se kanë trashëguar të gjitha të drejtat që i takojnë pronarit, duke përfshirë të drejtën për të bërë kërkesë për konfirmimin e pronësisë dhe të posedimit në këtë procedurë. Për rrjedhojë këto kërkesa duhet të miratohen si është përcaktuar më sipër.

16. Në 25 kërkesat e referuara në pjesën D të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar pronën me anë të trashëgimisë. Në secilën prej këtyre kërkesave paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësi i kërkesës që do të vërtetonte ndonjë nga paraqitësit e kërkesave si trashëgimtarë të pronës së kërkuar dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Disa paraqitës të kërkesave kanë paraqitur si provë “vendime

trashëgimie” të lëshuar posaçërisht nga gjykatat paralele në Serbi. Komisioni nuk konsideron që dokumentet e tilla mund të vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë. Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këto kërkesa ashtu si është përcaktuar më sipër. Vendimi i Komisionit në lidhje me të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesën D të listës së bashkangjitur nuk cenon vendimin e gjykatave kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri.

17. Në kërkesën nr. 13998 paraqitësi i kërkesës paraqiti kërkesë në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Ai paraqiti fletën poseduese e cila është verifikuar si e vërtetë nga Sekretaria Ekzekutive dhe e tregon paraqitësin e kërkesës si mbajtësin e së drejtës pronësore. Pala përgjegjëse pohon në përgjigjen e tij fillestare se kërkon të drejtë ligjore për pronën, por nuk i provoi pretendimet e tij dhe nuk ka paraqitur dëshmi në mbështetje të pretendimeve të tij.

18. Kërkesa nr. 92326 është depozituar nga Senka Scepanovic në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare, pikërisht vajza e mbajtësit të ndjerë të së drejtës pronësore Radusa Lalovic. Kërkesa nr. 49570 është depozituar nga Milovan Lalovic në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të ndjerë të së drejtës pronësore Radusa Lalovic. Kërkesa nr. 30044 është depozituar nga Jovanka Vukovic, gjithashtu vajza e Radusa Lalovic, në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare, pikërisht motra e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore Miladin Lalovic, i cili është djali i mbajtësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Të tri paraqitësit e kërkesës janë motra dhe vëllezër dhe kërkojnë të njëjtat njësi sipërfaqesh.

19. Kërkesa nr. 30044 është paraqitur nga Jovanka Vukovic për vëllain e saj Miladin Lalovic si mbajtës i pretenduar i së drejtës pronësore në bazë të një ‘vendimi trashëgimie’ të lëshuar posaçërisht nga gjykata paralele në Serbi. Komisioni nuk konsideron se dokumentet e tilla vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë. Komisioni vetë nuk ka juridiksion të zgjidhë çështje që lidhen me trashëgiminë. Rrjedhimisht, kërkesa duhet të përpunohet në emër të mbajtësit të ndjerë të së drejtës pronësore, në këtë rast, të nënës të paraqitësit të kërkesës dhe mbajtësit të pretenduar fillestar të së drejtës pronësore, Miladin Lalovic, pikërisht Radusa Lalovic. Paraqitësi i kërkesës ra dakord që kërkesa të përpunohet në emër të nënës së saj, Radusa Lalovic.

20. Pala përgjegjëse, e referuar në paragrafin 18 më sipër, pretendon se e ka blerë pronën e kërkuar në vitin 2004 nga Milena Djuric, përfaqësuesi i pretenduar i autorizuar i Radusa Lalovic. Pala përgjegjëse paraqiti si dëshmi kontratën e shitjes të lidhur më 2004 me mbajtësin e pretenduar të autorizimit Milena Djuric. Regjistri kadastral është përditësuar në emër të palës përgjegjëse.

21. Paraqitësit e kërkesës pretendojnë se autorizimi i paraqitur nga Milena Djuric, i cili pretendohet t’i jetë lëshuar asaj nga mbajtësi i së drejtës pronësore, është i falsifikuar. Komisioni konsideron se autorizimi pretendohet të jetë lëshuar nga Radusa Lalovic në vitin 2001. Megjithatë, certifikata e vdekjes e paraqitur nga paraqitësit e kërkesës tregon se Radusa Lalovic ka vdekur më 22 janar 1997. Paraqitësit e kërkesës deklarojnë gjithashtu se nëna e tyre ishte analfabete dhe se nënshkrimi në autorizim është i falsifikuar. Sekretaria Ekzekutive nuk mundi të verifikojë autorizimin.

22. Sekretaria Ekzekutive kontaktoi palën përgjegjëse, i cili deklaroi se nuk dëshiron të bashkëpunojë me AKP-në pasi e konsideron veten pronar të pronave të kërkuara dhe e ka shitur gjithashtu pronën tek një palë e tretë. Kjo shitja tjetër, është konfirmuar nga një

zyrtar në Departamentin e Kadastrës në Komunën e Deçanit. Sipas tij, prona e kërkuar është transferuar nga pala përgjegjëse, Ismet Maloku tek Fatmir Maloku në vitin 2005.

23. Komisioni konsideron se nuk mund të bazohet në autorizimin e paraqitur nga pala përgjegjëse pasi ai mban datën pas vdekjes së lëshuesit të autorizimit. Rrjedhimisht, nuk mund të ketë transaksion të vlefshëm të pronës së kërkuar nga Radusa Lalovic tek pala përgjegjëse.

24. Në kërkesat me nr. 39912, 91864, 91865 dhe 91866, të referuara në kolonat përkatëse të listës së bashkangjitur, paraqitësit e kërkesave kërkojnë konfirmimin e së drejtës pronësore për pronat e kërkuara pa urdhër dëbimi, pasi i është dhënë leja e shfrytëzimit një personi të caktuar për të shfrytëzuar pronën e kërkuar. Në këto rrethana duhet të miratohet urdhër për konfirmimin e së drejtës pronësore në favor të paraqitësit të kërkesës ose mbajtësi të së drejtës pronësore sipas rastit, pa ndonjë formë të mjetit ligjor ndihmës, ashtu si përcaktohet më sipër.

25. Llojet e ndryshme të dokumenteve në të cilat janë mbështetur paraqitësit e kërkesave në përkrahje të kërkesave të cekura në paragrafët 13 deri 24 të mësipërm janë të regjistruara në kolonat përkatëse të listës së bashkëngjitur.

26. Në një numër kërkesash, paraqitësit e kërkesave apo bartësit e së drejtës pronësore, sipas rastit, janë larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar se, ndonëse data e largimit në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

27. Nga sa u tha më sipër, bazuar në dëshmitë që i posedon Komisioni konstaton se, në secilën nga kërkesat e përfshira në këtë vendim:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë është jokontestuese në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës; dhe;
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

28. Komisioni arrin në përfundimin se paraqitësit e kërkesave ose mbajtësit e së drejtës pronësore në të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesët A, B, C, D dhe E të listës

së bashkangjitur, sipas rastit, kanë treguar se kanë përmbushur kërkesat për një urdhër për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe ngastrën kadastrale të bashkangjitur asaj në ditën e shkatërrimit të pronës banesore. Fakti që prona është shkatërruar nuk ndikon për të drejtat e paraqitësit të kërkesës për të marrë një vendim deklarativ nga Komisioni ku të konfirmohet pronësia për pronën e paraqitësit të kërkesës në datën e shkatërrimit të pronës së kërkuar.

B. Kërkesat për kompensim.

29. Në kërkesat e përmendura në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave gjithashtu kërkojnë, përveç pronësisë, kompensimin për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit, të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, ky aspekt i kërkesës për kompensim duhet të hidhet poshtë.

C. Vërejtjet përmbledhëse.

30. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon të nxirret urdhri sa i përket secilës kërkesë siç është dhënë më sipër.

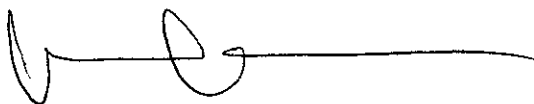
31. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposëdim të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta. Kështu, vendimet e HPCC-së nuk mund të jenë domosdoshmërisht *res judicata* para Komisionit aktual, megjithatë në rrethana të caktuara mund të kemi të bëjmë me një rast të tillë. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëhim në favor të paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëhim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

32. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rast, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

33. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mundet të vendosi në vendimin e tij për të drejtën pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore edhe të nxjerrë urdhër për posedimin në dobi të paraqitësit të kërkesës. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur mbajtësi i së drejtës pronësore ka vdekur pas depozitimit të kërkesës dhe nuk ka anëtar të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, Komisioni miraton të drejtën e posedimit për mbajtësin e ndjerë të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare si dhe duke iu referuar ligjit në fuqi për trashëgiminë. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga

paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si rrjedhojë e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079).

34. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 i miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Informacione shtesë lidhur me procedurën e ankesave gjenden në Faqen e veçantë të Informacioneve për Ankesa e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part A/Pjesa A/Deo A

KPA07778	KPA21602	KPA38290	KPA45025	KPA40756	KPA23355	KPA50532
KPA40657	KPA07238	KPA08224	KPA10714	KPA13376	KPA15578	KPA21782
KPA22753	KPA28715	KPA32265	KPA33274	KPA33370	KPA35442	KPA37191
KPA38805	KPA40821	KPA42047	KPA50597	KPA51624	KPA51689	KPA53856
KPA54164	KPA55220	KPA43222				

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part B/Pjesa B/Deo B

KPA40928	KPA91864	KPA91865	KPA91866	KPA48936	KPA19118	KPA29171
KPA30003	KPA00222	KPA27692	KPA31752	KPA33645	KPA38976	KPA50822
KPA52686	KPA53859	KPA53941	KPA53954			

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part C/Pjesa C/Deo C

KPA08450	KPA38183	KPA50739	KPA92094	KPA92095	KPA91317	KPA54002
KPA54005						

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part D/Pjesa D/Deo D

KPA31446	KPA34628	KPA36182	KPA39912	KPA07116	KPA07441	KPA24352
KPA28254	KPA48756	KPA36920	KPA15196	KPA24847	KPA29957	KPA31921
KPA34394	KPA35490	KPA40245	KPA40477	KPA48004	KPA51607	KPA51869
KPA53981	KPA55173	KPA56505	KPA35687			

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part E/Pjesa E/Deo E

KPA13998
KPA30044
KPA49570
KPA92326