



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

NR. I VENDIMIT: KPCC/D/R/124/2011
DATA E VENDIMIT: 07/09/2011

URDHËR

(1) Në secilën prej 15 (pesëmbëdhjetë) kërkesave të përmendura në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, e ka vërtetuar pronësinë për pronën e kërkuar, apo për pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(2) Në kërkesën nr. 47676, të përmendur në pjesën F të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

paraqitësi i kërkesës ka vërtetuar të drejtën e shfrytëzimit në pjesën ideale 1/3 të pronës së kërkuar;

(3) Në secilën prej 16 (gjashtëmbëdhjetë) kërkesave të përmendura në paragrafët (1) dhe (2) më sipër, Komisioni

urdhëron që

(a) Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, t'i jepet posedimi i tokës së bashkuar në të cilën ka qëndruar prona banesore;

- (b) Çdo person tjetër, i cili e ka uzurpuar pronën, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimi të këtij urdhri; dhe
- (c) Nëse çdo person i cili e ka uzurpuar pronën dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, të dëbohet nga prona;
- (4) Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, E dhe F të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për aq sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit të pronës së kërkuar; dhe
- (5) Në rastet kur ka më shumë se një pronar apo bartës të së drejtës së shfrytëzimit, siç mund të jetë rasti, vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.
2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushoi së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:
 - (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
 - (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlidhura

drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079).

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposeditim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e njëzet e katërt nga 5 deri 7 shtator 2011 në Prishtinë. Gjithsej i janë paraqitur Komisionit 78 kërkesa për pronë banesore në seancën e njëzetë e katërt, nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata tjera relevante. Katër kërkesa për prona banesore të cilat i janë prezantuar Komisionit nga Sekretaria Ekzekutive i janë kthyer Sekretarisë Ekzekutive nga Komisioni për verifikim të mëtutjeshëm dhe një kërkesë është tërhequr nga Sekretaria Ekzekutive gjatë seancës. Në përgjithësi, totali prej 73 kërkesave për pronën banesore janë vendosur nga Komisioni gjatë seancës.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesat për pronësi

7. Me përjashtim të kërkesës nr. 47676, në të gjitha kërkesat që përfshihen në këtë vendim paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi dhe të gjitha kanë të bëjnë me pronën banesore, përfshirë tokën e bashkuar. Ky vendim shqyrton kërkesat për prona banesore të cilat, në kohën kur është bërë notifikimi, nuk kanë qenë tërësisht të shkatërruar.

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhërësën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksat e saj, Neni 26 i Aneksit i parashihet që e drejta nga Aneksi III i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksat e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksat e Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislativë dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksat I, II dhe III, respektivisht.

8. Ky vendim zbatohet për gjashtëmbëdhjetë kërkesat të cilat janë të regjistruara në pjesët A, B, C, D, E dhe F të listës së bashkangjitur. Pjesa e mbetur prej 57 kërkesash për pronë banesore përfshihen në vendimet KPCC/D/R/122/2011 dhe KPCC/D/R/123/2011.

1. Kërkesat kontestuese

9. Kërkesat e regjistruara në pjesën E të listës së bashkëngjitur janë kontestuese në kuptimin që palët të cilat i kanë uzurpuar pronat e kërkuara, apo një palë e cila ka shprehur një interes ligjor në pronat e tilla ("Pala përgjegjëse"), e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës 30 ditësh të paraparë me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, apo në faza të mëvonshme gjatë procedurës, sipas nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079.

a. Kërkesa nr. 48124

10. Në kërkesën nr. 48124, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore, më saktë babait të tij. Paraqitësi i kërkesës ka paraqitur fletën poseduese e cila e paraqet babain e tij si bartës të së drejtës pronësore në pronën e kërkuar. Sekretaria Ekzekutive e ka verifikuar dokumentin si të vlefshëm.

11. Palë përgjegjëse është uzurpuesi aktual i pronës i cili pohon se është duke e shfrytëzuar pronën me pëlqimin e Paraqitësit të kërkesës. Megjithatë, Paraqitësi i kërkesës ka pohuar që e ka tërhequr miratimin e tij dhe kërkon riposëdimin e pronës. Pala përgjegjëse ka dështuar të ofroj ndonjë dëshmi me të cilën do të tregonte që miratimi ende është i vlefshëm. Rrjedhimisht kërkesa qëndron të aprovohet.

b. Kërkesa nr. 48285

12. Në kërkesën nr. 48285, paraqitësja e kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e bartëses të së drejtës pronësore. Ajo ka paraqitur një fletë poseduese e cila e paraqet atë si bartëse të së drejtës pronësore. Fleta poseduese ishte verifikuar si e vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive.

13. Pala përgjegjëse në këtë rast është uzurpuesi aktual i pronës. Pala përgjegjëse ka pohuar se është duke e shfrytëzuar pronën me pëlqimin e Paraqitëses së kërkesës. Paraqitësja e kërkesës mohon që ajo t'i ketë dhënë ndonjëherë autorizim Palës përgjegjëse apo ndonjë personi tjetër për të shfrytëzuar pronën e kërkuar. Pala përgjegjëse ka dështuar të ofroj ndonjë dëshmi për pohimin e tij. Rrjedhimisht kërkesa qëndron të aprovohet.

c. Kërkesa nr. 17136

14. Në kërkesën nr. 17136, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës ka paraqitur një fletë poseduese e cila e paraqet atë si bartës të së drejtës pronësore. Fleta poseduese ishte verifikuar si e vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive.

15. Pala përgjegjëse pohon që pronën e kërkuar e shfrytëzon si parking të veturave si 'kompensim' për mallrat të cilat ai pohon se i ka vjedhur gjoja Paraqitësi i kërkesës në dyqanin e tij në vitin 1999. Pala përgjegjëse nuk kërkon asnjë të drejtë ligjore. Mbrojtja e Palës përgjegjëse, edhe nëse pretendohet se është dëshmuar (gjë që nuk është në këtë rast), nuk është mbrojtje e bazuar ndaj kërkesës së Paraqitësit të kërkesës. Rrjedhimisht kërkesa qëndron të aprovohet.

d. Kërkesa nr. 35624

16. Në kërkesën nr. 35624, Paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore, më saktë babait të tij. Paraqitësi i kërkesës ka paraqitur fletën poseduese e cila e paraqet babain e tij si bartës të së drejtës pronësore në pronën e kërkuar. Sekretaria Ekzekutive e ka verifikuar dokumentin si të vlefshëm.

17. Palë përgjegjëse është uzurpuesi aktual i pronës. Ai pohon se është duke e shfrytëzuar pronën me pëlqimin e Paraqitësit të kërkesës. Megjithatë, Paraqitësi i kërkesës ka pohuar që pëlqimin i ishte dhënë vetëm përkohësisht dhe ka përfunduar në vitin 2001. Ai kërkon riposelimin e pronës. Pala përgjegjëse ka dështuar të ofroj ndonjë dëshmi me të cilën do të tregonte që miratimi ende është i vlefshëm. Rrjedhimisht kërkesa qëndron të aprovohet.

2. Kërkesat jokontestuese

18. Njëmbëdhjetë kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079.

19. Komisioni vëren se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë, duke përfshirë vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat mbi patundshmërinë, kontratat e shitblerjes, kontratat për përkujdesje jetësore dhe kontratat për bashkimin e mjeteve. Komisioni është i kënaqur se vendimet e trashëgimisë dhe certifikatat për të drejtat mbi patundshmërinë të cilat konfirmojnë një interes pronësor, në të vërtetë përbëjnë prova të pronësisë. Dokumentet e tjera të paraqitura nga paraqitësit e kërkesave përfshirë fletët poseduese dhe kontratat që përfshijnë transaksionet pronësore krijojnë një supozim të kundërshtueshëm të së drejtës pronësore. Të gjitha kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur nuk janë kontestuese dhe nuk është pranuar dhe as nuk është siguruar asnjë provë nga Sekretaria Ekzekutive *ex officio* e cila do të kundërshtonte supozimin e pronësisë. Rrjedhimisht, Komisioni është i kënaqur se dokumentet e paraqitura provojnë të drejtën pronësore të paraqitësve të kërkesave në pronat e kërkuara. Dokumentet janë verifikuar si të vlefshme nga Sekretaria Ekzekutive e të rëndësishme.

20. Në kërkesat nr. 21083, 50617 dhe 51667, të cilat janë të regjistruara në pjesën A të listës së bashkëngjitur, Paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur kërkesën në cilësinë e bartësit të

së drejtës pronësore. Bazuar në konstatimet e Komisionit në paragrafin 19 më sipër, këto kërkesa duhet të aprovohen.

21. Në kërkesat nr. 31060 dhe 47273, të cilat janë të regjistruara në pjesën B të listës së bashkëngjitur, Paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare, më saktë bashkëshortes, bartëses të së drejtës pronësore në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 të plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e plotësuar me ligjin nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Paraqitësit e kërkesave përfshihen në definicionin e anëtarit të bashkësisë familjare. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore qëndron të aprovohet në këtë kërkesë ashtu si përcaktohet më sipër.

22. Në kërkesat nr. 06738, 53980 dhe 56750, të cilat janë të regjistruara në pjesën C të listës së bashkëngjitur, Paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i të drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por ka paraqitur prova se më pas ka trashëguar të drejtën përkatëse të pronësisë me anë të trashëgimisë, respektivisht kontratës së shitblerjes. Paraqitësi i kërkesës duhet të konsiderohet se ka trashëguar të gjitha të drejtat që i takojnë pronarit, duke përfshirë të drejtën për të bërë kërkesë për konfirmimin e pronësisë dhe të posedimit në këtë procedurë. Për rrjedhojë, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këtë kërkesë.

23. Në kërkesat nr. 14583, 18398 dhe 33390, të cilat janë të regjistruara në pjesën D të listës paraqitësi i kërkesës nuk ka qenë bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar të drejtën pronësore. Në secilën prej këtyre kërkesave paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm mbi trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësit e kërkesave që do të vërtetonte se ndonjëri nga paraqitësit e kërkesave është trashëgimtarë i pronës së kërkuar dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Disa paraqitës të kërkesave kanë paraqitur si provë “vendime trashëgimie” të lëshuar posaçërisht nga gjykatat paralele në Serbi. Komisioni nuk konsideron që dokumentet e tilla mund të vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë. Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në këto kërkesa si është përcaktuar më sipër. Vendimi i Komisionit në lidhje me të gjitha kërkesat e regjistruara në pjesën D të listës së bashkëngjitur nuk cenon përcaktimin e gjykatave kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në dobi të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore qëndron të aprovohet në secilën nga këto kërkesa.

24. Në kërkesën nr. 17136, paraqitësi i kërkesës është larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar që, ndonëse data e largimit është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e të drejtës pronësore është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenit 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079.

25. Nga sa u tha më sipër, Komisioni është i kënaqur, bazuar në dëshmitë që i posedon se:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo mbi pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë është jokontestuese në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës;
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

B. Kërkesat për të drejtën e shfrytëzimit

26. Kërkesa nr. 47676 fillimisht ishte paraqitur nga nipi i Paraqitësit të kërkesës. Pasi që nipi nuk përfshihet në definicionin e anëtarit të bashkësisë familjare në Nenin 1 të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, Paraqitësi i kërkesës pastaj i ka dhënë Autorizimin nipit të tij Obrad Raicevic që t'i përfaqësoj interesat e tij në lidhje me pronën e kërkuar.

27. Sekretaria Ekzekutive e ka notifikuar fizikisht pronën e kërkuar dhe nuk ka pasur dëshmi për uzurpim apo shfrytëzim të paligjshëm të këtyre pronave nga ndonjë person dhe asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079.

28. Bartësi i autorizimit e ka paraqitur një kontratë të shfrytëzimit të datës 3 nëntor 1983 e bërë mes Paraqitësit të kërkesës dhe Ndërmarrjes Publike Banesore për pronën e kërkuar. Sekretaria Ekzekutive e ka verifikuar dokumentin si të vlefshëm. Paraqitësi i kërkesës gjithashtu ka paraqitur faturat e energjisë elektrike të cilat tregojnë që Paraqitësi i kërkesës i ka paguar komunalit gjatë vitit 1998, gjë e cila lë të kuptohet që ai ishte në posedim të pronës së kërkuar para konfliktit. Gjithashtu edhe për këto fatura Sekretaria Ekzekutive ka konstatuar që janë të vërteta.

29. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton që Paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar të drejtën e shfrytëzimit në pronën e kërkuar. Rrjedhimisht, kërkesa qëndron të aprovohet siç është dhënë më sipër.

C. Kërkesat për kompensim

30. Kërkesat e regjistruara në kolonat përkatëse të pjesëve A, E dhe F të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave kërkojnë, përveç pronësisë, edhe kompensim për dëmin material apo humbjen e shfrytëzimit të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e përshtatur me Ligjin nr. 03/L-079 Komisioni nuk ka juridiksion mbi kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të hidhen poshtë.

D. Vërejtjet përmbledhëse

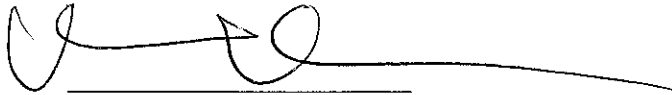
31. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon të nxirret urdhri sa i përket secilës kërkesë siç është dhënë më sipër.

32. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, *d.m.th.* për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rast, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar banesore.

33. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mundet të vendosi në vendimin e tij për çdo të drejtë pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore dhe të nxjerrë urdhër për posedimin në dobi të paraqitësit të kërkesës. Në rastet kur bartësi i të drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur pas depozitimit të kërkesës dhe nuk ka anëtar të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore, Komisioni miraton të drejtën e posedimit për bartësin e ndjerë të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si rrjedhojë e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079).

34. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 e plotësuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuar në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të

vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Informacione shtesë lidhur me procedurën e ankesave gjenden në Faqen e veçantë të Informacioneve për Ankesa e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA21083
KPA50617
KPA51667

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA31060
KPA47273

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA06738
KPA53980
KPA56750

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA33390
KPA14583
KPA18398

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part E/Pjesa E/Deo E

KPA48124
KPA48285
KPA17136
KPA35624

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part F/Pjesa F/Deo F

KPA47676