



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija za imovinske zahteve Kosova

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR. I VENDIMIT: KPCC/D/R/116/2011
DATA E VENDIMIT: 22/06/2011

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

*Në 9 (nëntë) kërkesat e identifikuara në pjesët A, B dhe C të listës së bashkangjitur,
Komisioni vendos që kërkesa të hidhet poshtë.*

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, Kuvendi i Republikës së Kosovës ("Kuvendi") ka miratuar Ligjin Nr. 03/L-079 duke miratuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 ("UNMIK/REG/2006/50") mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili miraton dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut Nr. 2007/5 ("UNMIK/ADM/DIR/2007/5"), e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin Nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("KPA") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.

2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushon së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji Nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit Nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079).

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposedit në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-

ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e njëzet e tretë nga 20 deri 22 qershor 2011 në Prishtinë. Gjithsej i janë paraqitur Komisionit 54 kërkesa për pronë banesore në seancën e njëzetë e tretë, nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së (“Sekretaria Ekzekutive”), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata tjera relevante.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesa për pronësi.

7. Në nëntë kërkesat e përfshira në këtë vendim, paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi dhe të gjitha kanë të bëjnë me prona banesore, përfshirë tokën e bashkuar. Ky vendim edhe vendimi KPCC/D/R/117/2011 shqyrtojnë kërkesat për prona banesore të cilat, në kohën kur është bërë notifikimi, nuk kanë qenë të dëmtuara ose, edhe nëse kanë qenë të dëmtuara, ende qëndronin dhe kishte mundësi të meremetimit ose rindërtimit. Kërkesat për prona banesore, të cilat në kohën e notifikimit rezultuan tërësisht të shkatërruara trajtohen në vendimin KPCC/D/R/115/2011.

8. Ky vendim përfshin nëntë kërkesat për pronë banesore të cilat janë shënuar në pjesët A, B dhe C të listës së bashkangjitur. Pjesa e mbetur prej 45 kërkesash për pronë banesore përfshihen në vendimet KPCC/D/R/115/2011 dhe KPCC/D/R/117/2011.

9. Pesë kërkesat e identifikuar në pjesën A të listës së bashkangjitur janë kontestuese në kuptimin se pala që ka uzurpuar pronat, ose pala që ka shprehur interes ligjor në pronat e tilla (“Pala përgjegjëse”), të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedurës në pajtim me nenin 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Vendimet e marra për kërkesat që janë notifikuar pasaktësisht, janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikimin e saktë të pronave edhe për t’iu ofruar personave të cilët mund të kenë interes ligjor në pronë, mundësinë për t’ju përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse të listës bashkangjitur këtij vendimi. Sekretaria

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t’u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

Ekzekutive i ka notifikuar kërkesat në mënyra të ndryshme përfshirë edhe notifikimin fizik të pronave dhe/ose përmes notifikimit të pronave nëpërmjet publikimit në gazeta dhe gazeta zyrtare, përmes autoriteteve komunale vendore, gjykatave komunale, udhëheqësve vendore të fshatit dhe përmes institucioneve të tjera përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në informacionin e ofruar nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat dhe cilindo person tjetër që mund të ketë interes ligjor në pronat e tilla sipas kërkesës së nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

10. Komisioni vëren se katër kërkesat e shënuara në pjesët B dhe C të listës së bashkangjitur janë të gjitha jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Bazuar në informacionet e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat, dhe persona tjerë të cilët mund të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohet nga neni 10.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe neni 10.1 i Ligjit nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

11. Sipas nenit 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, juridiksioni i Komisionit është i kufizuar në kërkesat pronësore që ndërlidhen me konfliktin në kuptimin që përfshijnë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, ku paraqitësi i kërkesës tani nuk mund ta ushtrojë këtë të drejtë pronësore. Për të vërtetuar se a është kërkesa brenda juridiksionit të tij apo jo, Komisioni duhet të përcaktojë nëse paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, është zhvendosur nga prona e kërkuar, ose nëse e ka humbur posedimin apo kontrollin mbi pronën e tillë, si pasojë e konfliktit. Komisioni gjithashtu duhet të vërtetojë nëse paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, mund të ushtrojë të drejtën e tij/saj mbi pronën e kërkuar.

1. Kërkesa nr. 00052.

12. Ndonëse Komisioni ka pikëpamjen se humbja e posedimit që ka ndodhur përtej periudhës 27 shkurt 1998 dhe 20 qershor 1999 megjithatë mund të konsiderohet që ndërlidhet drejtpërsëdrejti me, apo që është pasojë e konfliktit, varësisht nga rrethanat e rastit, ai duhet të konstatojë se ka disa dëshmi që tregojnë se humbja e posedimit përfshin rrethanat që janë pasojë e konfliktit.

13. Kërkesa. 00052 u depozitua nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës kërkon rikthimin e së drejtës së pretenduar të shfrytëzimit dhe kompensimin për mungesën e ushtrimit të së drejtës së

shfrytëzimit. Paraqitësi i kërkesës pranon se e humbi posedimin e pronës së kërkuar në vitin 1988/1989. Në këto rrethana pasi nuk ka humbje të posedimit të pronës për shkak të konfliktit të vitit 1998-99, kërkesa bie jashtë juridiksionit të Komisionit e duhet të hidhet poshtë.

2. *Kërkesa nr. 00449.*

14. Në kërkesën nr. 00449 paraqitësi i kërkesës parashtroi kërkesën në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Ai pohon se e humbi pronën në vitin 1999 për shkak të konfliktit por ka nënshkruar në vitin 2000 kontratë shitje me palën përgjegjëse në lidhje me pronën. Megjithatë ai dëshiron ta anulojë kontratën pasi pala përgjegjëse nuk e ka paguar çmimin e plotë të blerjes.

15. Pala përgjegjëse pranon se i ka borxh paraqitësit të kërkesës shumën prej € 8,000 të çmimit të përgjithshëm të blerjes ashtu si palët kanë rënë dakord.

16. Meqë paraqitësi i kërkesës ka nënshkruar vullnetarisht kontratën e shitjes me palën përgjegjëse në vitin 2000 ai ka qenë ende pronar i pronës gjatë periudhës së konfliktit 1998-99. Paraqitësi i kërkesës nuk e kundërshton natyrën vullnetare të transaksionit. Në këto rrethana, Komisioni konstaton se nuk ka pasur humbje të posedimit të pronës për shkak të konfliktit të vitit 1998-99. Rrjedhimisht kërkesa bie jashtë juridiksionit të Komisionit dhe duhet të hidhet poshtë.

3. *Kërkesa nr. 01096.*

17. Në kërkesën nr. 01096 paraqitësi i kërkesës parashtroi kërkesë në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës pretendon se ai e bleu banesën në vitin 2005. Megjithatë ai pranon se prona e kërkuar përbëhet nga një hapësirë prej 8 m² e cila është pjesë e hapësirës së përbashkët që përdoret nga të gjithë banorët e ndërtesës. Megjithatë ai pohon se pala përgjegjëse e ka përfshirë këtë hapësirë në banesën e tij në vitin 1999. Pala përgjegjëse e cila po e shfrytëzon hapësirën kontestuese prej 8 m² pretendon se e ka konvertuar këtë hapësirë në vitin 1995.

18. Komisioni konsideron se nuk e çmon të nevojshme të përcaktojë nëse konvertimi i pretenduar i pronës ka ndodhur në vitin 1995 apo 1999. Në çfarëdo rasti, kjo humbje e pretenduar e posedimit nuk ndërlidhet me konfliktin e vitit 1998-99, pasi paraqitësi i kërkesës e bleu pronën vetëm në vitin 2005. Në këto rrethana, pasi nuk ka humbje të posedimit të pronës për shkak të konfliktit të vitit 1998-99, kërkesa bie jashtë juridiksionit të Komisionit edhe duhet të hidhet poshtë.

4. *Kërkesat nr. 08232 dhe 08240.*

19. Kërkesat nr. 08232 dhe 08240 ashtu si janë përcaktuar në pjesën A të listës së bashkangjitur këtij vendimi, janë parashtruar nga Slavko Kalajdjic ("paraqitësi i kërkesës") në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësor në pjesën ideale prej 1/3 të pronave të kërkuara.

20. Të dy pronat janë notifikuar fizikisht nga Sekretaria Ekzekutive. Gjatë procesit të notifikimit, Gege Zefi i cili është duke shfrytëzuar pronën e kërkuar në kërkesën nr. 08240, iu përgjigj notifikimit edhe kërkoi të drejtë ligjore për pronën.

21. Paraqitësi i kërkesës deklaroi se ai i trashëgoi pronat e kërkuara nga nena e tij Petrusha Kalajdjic në vitin 1992. Megjithatë, paraqitësi i kërkesës shpjegon se nena e tij nuk i ka pasur në posedim pronat pas vitit 1961 kur pronat iu shitën edhe iu transferuan Ajdin Tushës. Megjithatë, pas vdekjes së nënës së tij, u lëshua një vendim trashëgimie në vitin 1920, i cili e shpërfill shitjen e mëparshme në vitin 1961. Paraqitësi i kërkesës pranon se ai as ka pasur në posedim edhe as nuk i ka shfrytëzuar pronat e kërkuara për asnjë kohë para konfliktit të vitit 1998-99 në Kosovë. Në këto rrethana, Komisioni arrin në përfundimin se humbja e pretenduar e të drejtave pronësore nuk mund të thuhet se ndërlidhet me konfliktin. Rrjedhimisht, kërkesa e paraqitësit të kërkesës bie jashtë juridiksionit të Komisionit dhe duhet të hidhet poshtë.

5. *Kërkesa të hedhura poshtë për mungesë të autorizimit.*

22. Kërkesat nr. 01451 dhe 36797, të përmendura në pjesën C të listës së bashkangjitur, janë depozituar nga nipat e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore.

23. Kërkesat nr. 13625 dhe 13626, të përmendura në pjesën B të listës së bashkangjitur, janë depozituar nga e reja e bartësit të pretenduar të së drejtës pronësore.

24. Në bazë të nenit 5.2 të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5, e miratuar me Ligjin nr 03/L-079, kërkesat mund të paraqiten nga bartësi i së drejtës pronësore, anëtar i bashkësisë familjare ose nga personi fizik i autorizuar i cili posedon autorizim të vlefshëm të bërë sipas rregullit nga bartësi i së drejtës pronësore apo anëtar i bashkësisë familjare i atij personi. Në raste të jashtëzakonshme kur paraqiten probleme për sigurimin e autorizimit, Sekretaria mund të vërtetojë një dokument alternativ i cili autorizon përfaqësuesin e paraqitësit të kërkesës.

25. Neni 1 i Rregullores së UNMIK-ut 2007/5, e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë banuar apo jo në pronë të bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky përkufizim përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit dhe nipat/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Megjithatë, ky përkufizim nuk përfshin të afërmit nga lidhja martesore, dajallarët/ xhaxhallarët, tezet/hallat, nipat, mbesat apo kushërinjtë ose kushërinj të tjerë më të largët, të cilët duhet të paraqesin autorizimin për përfaqësimin e tyre në emër të bartësit të së drejtës pronësore ose anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Individët të cilët nuk bien në përkufizimin e anëtarit të bashkësisë familjare nuk mund të konsiderohen si paraqitës të kërkesave por si persona që synojnë të përfaqësojnë paraqitësin e kërkesës.

26. Kërkesat në të cilat personi që depoziton kërkesën nuk është anëtar i bashkësisë familjare, nuk mund të konsiderohen kërkesa të plota në përputhje me nenin 5.2 të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin.

03/L-079, pasi nuk është përmbushur kërkesa themelore procedurale, pikërisht autorizimi nga bartësi i së drejtës pronësore ose anëtari i bashkësisë familjare i bartësit të së drejtës pronësore.

27. Pasi paraqitësit e kërkesave në rastet e mësipërme nuk kanë ofruar autorizim nga anëtari i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore, Sekretaria Ekzekutive i kontaktoi paraqitësit e kërkesave disa here duke iu kërkuar atyre të paraqesin autorizimin e munguar. Megjithatë, paraqitësit e kërkesave dështuan të ofrojnë autorizimin. Në këto rrethana, kërkesat duhet të hidhen poshtë për shkak të dështimit të paraqitësve të kërkesës për të ofruar autorizim për zotësinë e tyre për të depozituar kërkesë në emër të mbajtësit të së drejtës pronësore.

C. Vërejtjet përmbledhëse.

28. Nisur nga më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e shënuara në pjesët A, B dhe C të listës së bashkangjitur duhet të hidhen poshtë dhe udhëzon të nxirret një urdhër për secilën nga kërkesat e përcaktuara më sipër.

29. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rast, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar.

30. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuar në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo aplikohet në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Informacione shtesë lidhur me procedurën e ankesave gjenden në Faqen e veçantë të Informacioneve për Ankesa e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA00052	KPA00449	KPA01096	KPA08232	KPA08240		

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA13625
KPA13626

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA36797
KPA01451