



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

NR I VENDIMIT: KPCC/D/R/110/2011
DATA E VENDIMIT: 13/05/2011

URDHËR

(1) Në secilën prej 15 (pesëmbëdhjetë) kërkesave të identifikuara në pjesët A, B, C dhe E të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Pasi në datën e shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, përmbushi kërkesat për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe ngastrën e bashkuar asaj, apo për pjesën e tillë si është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(2) Në kërkesat nr. 07797, 00353, 14756, 27609, 47904, 49293 të përmendura në pjesën D të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Pasi në datën e shkatërrimit të pronës banesore, paraqitësi i kërkesës përmbushi kërkesat për vërtetimin e pronësisë të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar dhe ngastrën e bashkuar asaj apo për pjesën e tillë si është specifikuar në vendimin përkatës individual;

(3) Në secilën prej 21 (njëzet e një) kërkesave të përmendura në paragrafët (1) dhe (2) më sipër, Komisioni

urdhëron që:

(a) Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet posedimi i tokës së bashkuar mbi të cilën qëndron prona banesore;

(b) Çdo person i cili e ka uzurpuar pronën, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe

- (c) Nëse çdo person i cili e ka uzurpuar pronën dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, ata të dëbohen nga prona;
- (4) Në secilën kërkesë të përmendur në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkëngjitur, Komisioni më tutje vendos që kërkesat të hidhen poshtë për aq sa Paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit, të pronës së kërkuar; dhe
- (5) Në rastet kur ka më shumë se një pronar, vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e asnjërit prej bashkëpronarëve përkatës.

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, Kuvendi i Republikës së Kosovës ("Kuvendi") ka miratuar Ligjin Nr. 03/L-079 duke miratuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 ("UNMIK/REG/2006/50") mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili miraton dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut Nr. 2007/5 ("UNMIK/ADM/DIR/2007/5"), e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin Nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("KPA") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.
2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushon së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji Nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit Nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposeditim të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:
 - (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
 - (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,
- ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079).
4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposeditim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës

paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhresës Administrative nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e njëzet e dytë më 11 dhe 13 maj 2011 me anë të konferencës telefonike. Gjithsej i janë paraqitur Komisionit 27 kërkesa për pronë banesore në seancën e njëzetë e dytë, nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata tjera relevante. Një kërkesë për pronë banesore u rikategorizua si kërkesë për pronë bujqësore dhe trajtohet në vendimin KPCC/D/A/106/2011

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe dëshmuere të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesa pronësore jokontestuese

7. Në të gjitha kërkesat që përfshihen në këtë vendim paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësi dhe të gjitha kanë të bëjnë me prona banesore, përfshirë tokën e bashkuar. Ky vendim shqyrton kërkesat për prona banesore të cilat, në kohën kur është bërë notifikimi, kanë qenë tërësisht të shkatërruara.

8. Ky vendim zbatohet për tetëmbëdhjetë kërkesa të cilat janë shënuar në pjesët A, B, C, D dhe E të listës së bashkangjitur. Pjesa e mbetur prej tetë kërkesash përfshihen në vendimin KPCC/D/R/107/2011.

9. Komisioni vëren se të gjitha kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Vendimet e marra për këto kërkesa janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikimin e saktë e për t'i siguruar cilitdo personi i cili mund të ketë interes ligjor për pronën, mundësinë për t'iu përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse në pjesët A, B, C dhe D të listës së bashkangjitur vendimit. Sekretaria Ekzekutive ka notifikuar kërkesat në mënyra të ndryshme duke përfshirë notifikimin fizik të pronës, dhe/ose me anë të notifikimit të pronës përmes publikimit në

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhresën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

gazeta zyrtare dhe gazeta, përmes autoriteteve vendore komunale, gjykatave vendore, udhëheqësve vendorë në fshat dhe institucioneve përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në informatat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat, dhe persona tjerë të cilët mund të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohet nga neni 10.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe neni 10.1 i Ligjit nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

10. Kërkesa nr. 40945 e përmendur në pjesën E të listës së bashkangjitur është kontestuese në kuptimin se pala që ka uzurpuar pronën e kërkuar ("Pala përgjegjëse") ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda afatit 30 ditor të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të më vonshme procedimit në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Kjo kërkesë trajtohet në pjesën B më poshtë; kjo pjesë trajton kërkesat jokontestuese.

11. Komisioni vëren se paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë, përfshirë fletët poseduese, kontratat e shitblerjes, kontratat e dhurimit, kontratat për ndarjen e pasurisë, vendimet për trashëgiminë, vendimet e gjykatës për njohjen e pronësisë, kontratat për përkujdesjen jetësore dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme. Komisioni është i kënaqur se vendimet e gjykatës së formës së prerë dhe certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme që konfirmojnë interesin pronësor me të vërtetë përbëjnë dëshmi të pronësisë. Dokumentet e tjera të dorëzuara nga paraqitësit e kërkesave përfshirë fletët poseduese dhe kontratat që përfshijnë transaksione pronësore krijojnë një supozim të kundërshtueshëm të së drejtës pronësore. Të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesët A,B,C dhe D të listës së bashkangjitur janë jokontestuese edhe nuk është marrë ose nuk është kërkuar *ex officio* nga Sekretaria asnjë provë që do të kundërshtonte supozimin e të drejtës pronësore. Rrjedhimisht, Komisioni është i kënaqur me faktin se dokumentet e dorëzuara provojnë të drejtën pronësore të paraqitësve të kërkesave për pronat e kërkuara. Dokumentet janë verifikuar nga Sekretaria Ekzekutive si të vlefshme dhe konsiderohen si relevante. Shumë paraqitës të kërkesave kanë paraqitur gjithashtu dokumente mbështetëse shtesë, përfshirë vendimet për tatimin, deklaratat e dëshmitarëve, kopjet e planeve dhe vendimeve kadastrale

12. Në kërkesat nr. 00804, 01191, 07708, 08321, 38628 dhe 49281, të përmendura në pjesën A të listës së bashkangjitur, paraqitësit e kërkesave kanë depozituar kërkesë në cilësinë e bartësit të së drejtës pronësore. Sipas konstatimeve të Komisionit në paragrafin 11 më sipër, këto kërkesa duhet të miratohen.

13. Në kërkesat nr. 50676, 31314, 39367 dhe 44165, të përmendura në pjesën B të listës së bashkangjitur, paraqitësit e kërkesave ka depozituar kërkesa në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjarë të bartësit të së drejtës pronësore në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhëresës Administrative i miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si "Anëtar i Bashkësisë Familjare" përfshihen "bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t'i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë banuar apo jo në pronë të bashku me bartësin e së drejtës pronësore." Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky përkufizim përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit, nipat/mbesat, stërgjyshërit, stërnipat/stërmbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Të gjithë

paraqitësit e kërkesave në kërkesat e regjistruara në pjesën B të listës së bashkëngjitur përfshihen në përkufizimin e anëtarit të bashkësisë familjare. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në secilën kërkesë të regjistruar në pjesën B të listës së bashkëngjitur, siç është dhënë më sipër. Në kërkesat e regjistruara në kolonën përkatëse të pjesës B të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës pohon se bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur por nuk ka paraqitur asnjë dëshmi të dokumentuar e cila do të dëshmonte vdekjen, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të së drejtës pronësore gjithashtu duhet të aprovohet në secilën nga këto kërkesa, siç është dhënë më sipër.

14. Në kërkesat nr. 08018, 22307, 34190 dhe 90500 të përmendura në pjesën C të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ishte bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por ka paraqitur prova se më pas ka trashëguar pronën përkatëse me anë të trashëgimisë. Paraqitësi i kërkesës duhet të konsiderohet se ka trashëguar të gjitha të drejtat që i kanë takuar pronarit të mëparshëm, duke përfshirë të drejtën për të bërë kërkesë për konfirmimin e pronësisë dhe të posedimit në këtë procedure. Për rrjedhojë kjo kërkesë duhet të miratohet si është përcaktuar më sipër.

15. Në kërkesat nr. 07797, 00353, 14756, 27609, 47904 dhe 49293, të përmendura në pjesën D të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës nuk ishte bartës i së drejtës pronësore në datën e humbjes së posedimit të pronës së kërkuar, por pohon të ketë trashëguar pronën. Në secilën nga këto kërkesa, paraqitësi i kërkesës ka dëshmuar se ai apo ajo është anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, nuk është paraqitur vendim i vlefshëm për trashëgiminë apo ndonjë dëshmi tjetër e dokumentuar nga paraqitësit e kërkesave, i cili do të vërtetonte që ndonjëri nga paraqitësit e kërkesave të jetë trashëgimtar i pronës së kërkuar, dhe as Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të gjejë ndonjë dokument të tillë. Disa paraqitës të kërkesave, kanë paraqitur si prova “vendime të trashëgimisë” të lëshuara posaçërisht nga gjykatat paralele në Serbi. Komisioni nuk konsideron që dokumentet e tilla mund të vërtetojnë të drejtën e trashëgimisë. Komisioni nuk ka juridiksion të zgjidhë çështjet që kanë të bëjnë me trashëgiminë. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në secilën nga këto kërkesa, siç është dhënë më sipër. Vendimi i Komisionit sa i përket të gjitha kërkesave të përmendura në këtë pjesë D të listës së bashkëngjitur, nuk cenon vendimin e gjykatave kompetente për mënyrën se si trashëgimtarët do të trashëgojnë të drejtën pronësore nga i ndjeri.

16. Llojet e ndryshme të dokumenteve në të cilat janë mbështetur paraqitësit e kërkesave në përkrahje të kërkesave të cekura në paragrafët 11 deri 15 të mësipërm janë të regjistruara në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C dhe D të listës së bashkëngjitur.

17. Në një numër kërkesash, paraqitësit e kërkesave apo bartësit e së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, janë larguar nga prona jashtë periudhës prej 27 shkurtit 1998 deri më 20 qershor 1999, e cila parashihet në nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Komisioni ka përcaktuar që, ndonëse data e largimit në këto kërkesa është jashtë periudhës së mësipërme, humbja e së drejtës pronësore në secilin rast është rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, siç kërkohet me nenin 3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

18. Nga sa u tha më sipër, Komisioni është i kënaqur, bazuar në dëshmitë që i posedon se:

- (a) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtën e pronësisë në lidhje me pronën e kërkuar, apo pjesën e tillë siç është specifikuar në vendimin përkatës individual;
- (b) secila kërkesë është jokontestuese në kuptimin se asnjë person nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës;
- (c) paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, në secilin rast tani nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo të saj të pronësisë; dhe
- (d) kërkesa në secilin rast përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999

B. Kërkesa nr. 40945

19. Në kërkesën. 40945 (e përmendur në pjesën E të listës së bashkëngjitur) paraqitësi i kërkesës ka dorëzuar fletën poseduese nr. 409 e cila e paraqet paraqitësin e kërkesës si bartësin e së drejtës pronësore në 1/7 pjesë ideal të pronës së kërkuar. Sekretaria Ekzekutive e ka verifikuar fletën poseduese si të vlefshme.

20. Paraqitësi i kërkesës humbi posedimin e pronës kur ai u largua më 11 qershor 1999 si rezultat i rrethanave që linden nga konflikti i armatosur në Kosovë gjatë 1998-99.

21. Paraqitësi i kërkesës ka ofruar gjithashtu vendimin e Komisionit për Kërkesa Pronësore Banësore ("HPCC"), pikërisht vendimin HPCC/D/153/2004/C të datës 22 tetor 2004 në lidhje me pronën e kërkuar me anë të të cilit HPCC-ja ka konfirmuar të drejtën e riposedimit për djalë e paraqitësit të kërkesës për pronën e kërkuar.

22. Pala përgjegjëse në këtë rast është uzurpuesi aktual i pronës. Ai pohon se prona ka qenë tërësisht në pronësi të familjes së tij deri në vitin 1925 kur një anëtar i familjes ia shiti pronën pa pëlqimin e anëtarëve të tjerë të familjes stërgjyshit të bashkëshortit të paraqitëses së kërkesës. Në procedimin e mëpasëm gjyqësor (aktgjykimi 107/45 i Gjykatës Komonale të Gjakovës i datës 1 tetor 1945) gjyshit të tij iu miratua bashkëpronësia e pjesës ideale e ½ pjesë e pronës me stërgjyshin e bashkëshortit të paraqitëses së kërkesës. Sekretaria Ekzekutive e ka verifikuar aktgjykimin si të vlefshëm, megjithatë ai nuk u bë i plotfuqishëm pasi iu nënshtrua ankesës. Më pas Gjykata e Apelit në Prizren e shfuqizoi vendimin e instancës së parë me aktgjykimin PI 25/45 datë 9 tetor 1945 duke e deklaruar pronën e kërkuar tërësisht në pronësi të stërgjyshit të bashkëshortit të paraqitëses së kërkesës. Sekretaria Ekzekutive e ka verifikuar vendimin si të vlefshëm dhe të plotfuqishëm.

23. Rrjedhimisht, pohimi i palës përgjegjëse nuk është kontestim i vlefshëm i së drejtës pronësore të paraqitësit të kërkesës për pronën e kërkuar ashtu si tregohet në fletën poseduese. Kështu, kërkesa duhet të miratohet.

24. Paraqitësi i kërkesës gjithashtu kërkon, përveç pronësisë, kompensimin për dëmin material apo humbje të shfrytëzimit, të pronës së kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesat e tilla. Rrjedhimisht, ky aspekt i kërkesës duhet të hidhet poshtë.

25. Komisioni arrin në përfundimin se paraqitësit e kërkesave ose bartësit e së drejtës pronësore, në të gjitha kërkesat e identifikuar në pjesët A, B,C,D dhe E të listës së

bashkangjitur, sipas rastit, kanë treguar se kanë përmbushur kërkesat për një urdhër për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar dhe ngastrën kadastrale të bashkangjitur asaj në ditën e shkatërrimit të pronës banesore. Fakti që prona është shkatërruar nuk krijon pasoja për të drejtat e paraqitësit të kërkesës për të marrë një vendim deklarativ nga Komisioni ku të konfirmohet pronësia për këtë pronë e paraqitësit të kërkesës në datën e shkatërrimit të pronës së kërkuar.

C. Vërejtjet përmbledhëse

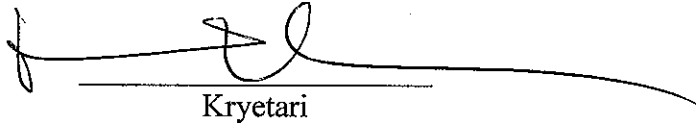
26. Nga sa u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat e regjistruara në pjesët A, B, C D dhe E të Listës së bashkëngjitur janë të suksesshme dhe udhëzon që të nxirret urdhri për secilën kërkesë ashtu si është dhënë më sipër.

27. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposeditim të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta. Kështu, vendimet e HPCC-së nuk mund të jenë domosdoshmërisht *res judicata* para Komisionit aktual, megjithatë në rrethanat të caktuara mund të kemi të bëjmë me një rast të tillë. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëbim në favor të Paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëbim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

28. Vendimet dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rast, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar.

29. Në bazë të nenit 8.5 të aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni mundet të vendosi në vendimin e tij për të drejtën pronësore në emër të bartësit të së drejtës pronësore edhe të nxjerrë urdhër për posedimin në dobi të paraqitësit të kërkesës. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore është i gjallë, Komisioni miraton të drejtën e posedimit në emër të bartësit të së drejtës pronësore. Në rastet kur bartësi i së drejtës pronësore ka vdekur e vdekja është provuar por nuk është siguruar vendim i vlefshëm për trashëgiminë, Komisioni miraton posedimin për paraqitësin e kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. E drejta e posedimit miratohet në bazë të dispozitave të ligjit në fuqi që rregullon marrëdhëniet familjare në Kosovë, i cili përfshin administrimin e pronës familjare. Vendimi i Komisionit për të drejtën e posedimit të pronës nga paraqitësi i kërkesës si anëtar i bashkësisë familjare nuk cenon të drejtën e anëtarëve të tjerë të bashkësisë familjare, ose trashëgimtarëve të tjerë, të bartësit të së drejtës pronësore të cilët nuk kanë depozituar kërkesë në KPA, por të cilët mund të kenë të drejtë të përbashkët për posedimin e pronës në bazë të ligjit në fuqi ose si rrjedhojë e procedimit për trashëgiminë në të ardhmen. (neni 8.5 i aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079).

30. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 i miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo është e përshtatshme në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Informacione shtesë lidhur me procedurën e ankesave gjenden në Faqen e veçantë të Informacioneve për Ankesa e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

* Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA00804	KPA01191	KPA07708	KPA49281	KPA38628	KPA08321	
----------	----------	----------	----------	----------	----------	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA50676	KPA31314	KPA39367	KPA44165			
----------	----------	----------	----------	--	--	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA08018	KPA22307	KPA90085	KPA34190			
----------	----------	----------	----------	--	--	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA07797	KPA00353	KPA14756	KPA27609	KPA47904	KPA49293	
----------	----------	----------	----------	----------	----------	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part E/Pjesa E/Deo E

KPA40945						
----------	--	--	--	--	--	--