



Kosovo Property Claims Commission
Omission i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR I VENDIMIT.:
DATA E VENDIMIT:

KPCC/D/C/201/2013
18/04/2013

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

(1) Në kërkesën nr. 14271, të referuar në pjesën A të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Prej datës së shkatërrimit të pronës komerciale bartësi i së drejtës pronësore, ka përmbushur kërkesat për vërtetimin e pronësisë për pronën e kërkuar.

(2) Në kërkesën nr. 14271, të referuar në paragrafin (1) më sipër, Komisioni

urdhëron që

(a) Mbajtësit të së drejtës pronësore t'i jepet posedimi i tokës së bashkuar mbi të cilën qëndronte prona komerciale;

(b) Çdo person i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri; dhe

(c) Nëse çdo person i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, ata të dëbohen nga prona;

(3) Në secilën prej 14 (katërmëdhjetë) kërkesave të identifikuar në pjesën B dhe C të listës së bashkangjitur, Komisioni vendos që kërkesa të hidhet poshtë; dhe;

(4) Në kërkesën nr. 34520, të referuar në pjesën D të listës së bashkangjitur, Komisioni vendos që kërkesa të refuzohet;

(5) Më tej, Komisioni vendos që kërkesat nr. 14271, 14575, 11580 dhe 40754 të hidhen poshtë për aq sa paraqitësit e kërkesave kërkojnë kompensim për dëmin material apo për humbjen e shfrytëzimit, të pronës së kërkuar; dhe

- (6) *Në rastet kur ka më shumë se sa një pronar vendimet dhe urdhri i mësipërm nuk ndikojnë në të drejtat e bashkëpronarëve përkatës.*

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin i themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi i kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.
2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushoi së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:
 - (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
 - (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposedit në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit.

(Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e tridhjetekatërt nga 16 deri më 18 prill 2013 në Prishtinë. Komisionit i janë paraqitur gjithsej 69 kërkesa për pronë komerciale në seancën e tridhjetekatërt nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së (“Sekretaria Ekzekutive”), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante. Dy kërkesa për pronë komerciale të cilat i ishin referuar Komisionit janë tërhequr nga Sekretaria Ekzekutive gjatë seancës. Gjithsej 67 kërkesa për pronën komerciale u vendosën nga Komisioni gjatë seancës.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesat e përfshira në këtë vendim

7. Ky vendim zbatohet për gjashtëmbëdhjetë kërkesa nga 67 kërkesa për pronë komerciale të vendosura nga Komisionit gjatë seancës së tridhjetekatërt. Pjesa e mbetur prej 51 44 kërkesave trajtohen në vendimin KPCC/D/C/200/2013.

8. Në dhjetë kërkesat nga gjashtëmbëdhjetë kërkesat e përfshira në këtë vendim, paraqitësi i kërkesës kërkon zgjidhjen e kërkesës së pronësisë. Në pjesën e mbetur prej gjashtë kërkesash paraqitësi i kërkesës kërkon zgjidhjen e kërkesës për të drejtën e shfrytëzimit. Të gjitha këto kërkesa lidhen me prona komerciale, përfshirë sipas rastit, edhe tokën e bashkuar, të cilat në kohën e notifikimit janë konstatuar të shkatërruara tërësisht.

9. Komisioni vëren se pesëmbëdhjetë kërkesat e përfshira në këtë vendim, të referuara në pjesët A, B dhe D janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit, në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Bazuar në informatat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni konstaton se Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t’i kenë uzurpuar pronat, dhe persona tjerë të cilët mund të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohet nga neni 10.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe neni 10.1 i Ligjit nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

10. Komisioni vëren se kërkesa nr. 14292, e referuar në pjesën C të listës së bashkangjitur është kontestuese në kuptimin se pala që ka uzurpuar pronat e kërkuara (“Pala përgjegjëse”)

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksat e saj, Neni 26 i Aneksit i parashihet që e drejta nga Aneksi III i Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksat e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heqte Aneksin I apo Aneksin II të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksat e Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislativë dhe Komisioni do t’u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksat I, II dhe III, respektivisht.

ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda afatit 30 ditor të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme të procedimit në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Në bazë të nenit 10 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, palës përgjegjëse i është ofruar një kopje e kërkesës të paraqitur nga paraqitësi i kërkesës. Në përputhje me nenin 3.5 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5, e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, paraqitësit të kërkesës, i është ofruar një kopje e dokumenteve të siguruara nga pala përgjegjëse në përgjigje të kërkesës. Të dy palëve në secilin rast, u është dhënë mundësia për të komentuar për informacionin e ofruar nga pala tjetër dhe komentet apo informacioni i tillë janë marrë në konsideratë gjatë përpunimit dhe vendosjes së kërkesës.

I. Kërkesat e miratuara

11. Me qëllim që të përmbushen kushtet e një kërkesë të vlefshme, paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, duhet të tregojë se ai apo ajo ka pasur të drejtë pronësore në lidhje me pronën e kërkuar dhe se ai ose ajo nuk ka mundësi të ushtrojë të drejtën pronësore për shkak të rrethanave që lidhen drejtpërdrejtë ose rezultojnë nga konflikti i armatosur që ndodhi në Kosovë midis 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

12. Kërkesa nr. 14271 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, pikërisht djalit të tij. Kërkesa është jokontestuese. Paraqitësi i kërkesës kërkon konfirmimin e pronësisë për pronën e kërkuar (dyqan) dhe riposëdimin. Në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur fletën poseduese që e tregon gjyshin e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore si pronar të parcelës nr. 182 në të cilën ka qëndruar prona e kërkuara para shkatërrimit. Fleta poseduese, që është verifikuar nga Sekretaria Ekzekutive si e vërtetë, nuk e përmend pronën e kërkuar. Më tej, në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur një lejë të verifikuar pozitivisht nga komuna, në bazë të të cilës paraqitësit të kërkesës i është dhënë e drejta për të ngritur një biznes privat në pronën e kërkuar, parcelën nr. 182 dhe përfitimin e pronësisë për të.

13. Bazuar në dëshmitë para tij, Komisioni konsideron se ka dëshmi të mjaftueshme para tij për të miratuar kërkesën e paraqitësit të kërkesës, ashtu si përcaktohet më sipër. Vendimi i Komisionit ka të bëjë vetëm me dyqanin e shkatërruar dhe nuk ka atë bëjë më token.

II. Kërkesat e hedhura poshtë apo të refuzuara

14. Në bazë të nenit 11.4 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e plotësuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni hedh poshtë të gjithë ose një pjesë të kërkesës kur:

- (a) Paraqitësi i kërkesës ka dështuar të depozitojë kërkesë në përputhje me procedurat e përcaktuara në këtë rregullore;
- (b) Kërkesa nuk është në fushëveprimin e juridiksionit të Agjencisë Kosovare të Pronave;
- (c) Kërkesa është shqyrtuar edhe vendosur më parë në një vendim administrativ ose gjyqësor të formë së prerë.

15. Neni 8.6 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-07907/50 i jep Komisionit kompetencat të refuzojë ose hedhë poshtë një kërkesë në çfarëdo baze duke përfshirë edhe ato të përcaktuara me nenin 11.4 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50.

16. Kërkesat të cilat janë hedhur poshtë për shkak se bien jashtë juridiksionit të Komisionit ose për arsye procedurale dhe jo për shkak të meritave të kërkesës, mund të vendosen nga gjykatat vendore në bazë të ligjit në fuqi. Në vendime të tilla vendimi i Komisionit nuk është *res judicata*. Neni 3.2 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr 03/L-079 konfirmon të drejtën e paraqitësve të kërkesave që të ndjekin kërkesat që nuk bien në mandatin e Komisionit para gjykatave me kompetencë të juridiksionit ashtu si përcaktohet në nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. (Shih gjithashtu nenin 8.1 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 në lidhje me kompetencat e Komisionit për të referuar çështjet që lindin në lidhje me kërkesat të cilat nuk janë nën juridiksionin e tij një gjykate vendore ose një bordi administrativ apo tribunalit.)

17. Sipas nenit 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, juridiksioni i Komisionit është i kufizuar në kërkesat pronësore që ndërlidhen me konfliktin në kuptimin që përfshijnë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, ku paraqitësi i kërkesës tani nuk mund ta ushtrojë këtë të drejtë pronësore. Për të vërtetuar se a është kërkesa brenda juridiksionit të tij apo jo, Komisioni duhet të përcaktojë nëse paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, është zhvendosur nga prona e kërkuar, ose nëse e ka humbur posedimin apo kontrollin mbi pronën e tillë, si pasojë e konfliktit. Komisioni gjithashtu duhet të vërtetojë nëse paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, mund të ushtrojë të drejtën e tij/saj mbi pronën e kërkuar.

18. Ndonëse Komisioni ka pikëpamjen se humbja e posedimit ka ndodhur jashtë periudhës 27 shkurt 1998 dhe 20 qershor 1999 megjithatë mund të konsiderohet se lidhet drejtpërdrejtë ose rezulton nga konflikti në varësi të rrethanave të rastit, ai duhet të konstatojë se ka dëshmi që tregon se humbja e pronës përfshin rrethana që ndërlidhen me konfliktin.

1. Kërkesa të hedhura poshtë

19. Kërkesat nr. 00776, 11580, 13144, 14575, 17666, 33094, 33135, 34226, 34602, 40754, 44356, 46223 dhe 51146, të referuara në pjesën B të listës së bashkangjitur, janë depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore, personalisht ose përmes personit fizik të autorizuar, ose sipas rastit, në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore. Kërkesa nr. 14292, e referuar në pjesën C të listës së bashkangjitur, është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore. Kërkesat në pjesën B të listës së bashkangjitur janë jokontestuese në kuptimin se nuk ka dëshmi të uzurpimit dhe shfrytëzimit të paligjshëm të pronave nga ndonjë person, madje edhe nëse ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk e ka kundërshtuar vlefshmërinë e kërkesës në afatin 30 ditor ashtu si përcaktohet me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme të procedurës në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Kërkesa në pjesën C të listës së bashkangjitur është kontestuese në kuptimin se pala ka shprehur interes ligjor në pronën e kërkuar dhe ka paraqitur mbrojtje në përgjigje të kërkesës.

20. Bazuar në dëshmitë para tij, për të gjitha kërkesat e mësipërme, Komisioni konstaton se mbajtësi përkatës i së drejtës pronësore ka përfutur vetëm të drejtën e përkohshme të shfrytëzimit të pronës së kërkuar dhe për rrjedhojë ka qenë i autorizuar për të ndërtuar vetëm strukture të lëvizshme në pronat e kërkuara. Rrjedhimisht, të gjitha këto kërkesa lidhen me pronat e luajtshme e jo pronat e paluajtshme.

21. Komisioni vëren se në bazë të nenit 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut REG/2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, juridiksioni i Komisionit është i kufizuar në kërkesat për riposëdim të pronës së paluajtshme private, përfshirë pronën komerciale. Rrjedhimisht, kërkesat nr. 00776, 11580, 13144, 14292, 14575, 17666, 33094, 33135, 34602, 34226, 40754, 44356, 46223 dhe 51146 duhet të hidhen poshtë pasi bien jashtë juridiksionit të Komisionit. Juridiksioni i Komisionit nuk cenon çfarëdo të drejtë të paraqitësve të kërkesës që paraqitësit e kërkesës mund të kenë për të kërkuar kompensim para gjykatave vendore për çfarëdo investim që ata mund të kenë bërë ose që rezulton në rritjen e vlerës.

2. *Kërkesë e refuzuar*

22. Kërkesa nr. 34520 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës kërkon konfirmimin e të drejtës së shfrytëzimit për pronën e kërkuar dhe riposëdimin e saj. Kërkesa është jokontestuese. Megjithatë, paraqitësi i kërkesës ka dështuar të paraqitë dëshmi të dokumentuara në mbështetje të kërkesës. Sekretaria Ekzekutive e pati po ashtu të pamundur të sigurojë *ex officio* dëshmi që do të mbështetnin kërkesën e paraqitësit të kërkesës.

23. Bazuar sa më sipër, Komisioni konstaton se paraqitësi i kërkesës ka dështuar të vërtetojë çfarëdo të drejtë pronësore për pronën e kërkuar, menjëherë para ose gjatë konfliktit të vitit 1998-1999. Rrjedhimisht, kërkesa duhet të refuzohet.

B. *Kërkesa kompensimi*

24. Në kërkesat nr. 14271, 14575, 11580 dhe 40754 paraqitësi i kërkesës, kërkon gjithashtu përveç pronësisë, kompensimin për dëmin fizik ose për humbjen e shfrytëzimit për pronën e kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK/REG-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesa të tilla. Për rrjedhojë këto kërkesa për kompensim duhet të hidhen poshtë.

C. *Vërejtje përmbledhëse*

25. Vendimi dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar.

26. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuar në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo aplikohet në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

(a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo

(b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Gjykata Supreme e Kosovës mund të vjelë tarifën e gjyqësore për procedurën e ankesës.

Informacione lidhur me procedurën e ankesave gjenden në fletën informuese për ankesën e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.**

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA14271						
----------	--	--	--	--	--	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA00776	KPA34602	KPA13144	KPA14575	KPA33135	KPA46223	KPA17666
KPA44356	KPA40754	KPA51146	KPA11580	KPA33094	KPA34226	

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA14292						
----------	--	--	--	--	--	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part D/Pjesa D/Deo D

KPA34520						
----------	--	--	--	--	--	--