



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR I VENDIMIT:
DATA E VENDIMIT:

KPCC/D/C/168/2012
05/09/2012

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

(1) Në 11 (njëmbëdhjetë) kërkesat e referua në pjesët A dhe B të listës së bashkangjitur, Komisioni

vendos që

Paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, ka dëshmuar pronësinë për pronën e kërkuar;

(2) Në secilën prej 11 (njëmbëdhjetë) kërkesave të identifikuara në paragrafin (1) me përjashtim të kërkesave nr. 28288 dhe 34220, Komisioni

urdhëron që

(a) Paraqitësit të kërkesës ose bartësit të së drejtës pronësore, sipas rastit, t'i jepet posedimi për pronën e kërkuar;

(b) Çdo person, i cili e ka uzurpuar pronën në mënyrë të paligjshme, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimi të këtij urdhri; dhe

(c) Nëse çdo person tjetër i cili e ka uzurpuar pronën dështon të përmbushë urdhrin për lirim të pronës brenda kohës së dhënë, të dëbohet nga prona.

(3) Komisioni më tutje vendos që kërkesat nr. 07765, 11047, 28288, 34220, 92704 të hidhen poshtë kur paraqitësi i kërkesës kërkon kompensimin për dëmin ose humbjen e shfrytëzimit për pronën e kërkuar.

(4) Në 17 (shtatëmbëdhjetë) kërkesat e identifikuara në pjesën C dhe D të listës së bashkangjitur, Komisioni vendos që kërkesa të hidhet poshtë.

- (5) Në 3 (tri) kërkesat e identifikuara në pjesën E dhe F të listës së bashkangjitur, Komisioni vendos që kërkesa të refuzohet.

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, në Kosovë ka hyrë në fuqi Ligji nr. 03/L-079 duke plotësuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili plotëson dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5, e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin nr. 03/L-079 dhe Aneksin i themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("AKP") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji nr. 03/L-079 dhe Aneksi i kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.
2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushoi së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:
 - (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
 - (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposedit në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit.

(Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative nr. 2007/5 të plotësuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e tridhjetë nga 3 deri 5 shtator shkurt 2012 në Prishtinë. Komisionit i janë paraqitur gjithsej 38 kërkesa për pronë komerciale në seancën e tridhjetë, nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së (“Sekretaria Ekzekutive”), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata të tjera relevante. Një kërkesë për pronë komerciale e cila i ishte referuar Komisionit, iu kthye Sekretarisë Ekzekutive nga Komisioni gjatë seancës. Gjithsej 37 kërkesa për pronë komerciale u vendosën nga Komisioni gjatë seancës. 31 kërkesa janë trajtuar në këtë vendim dhe 6 kërkesa në vendimin KPCC/D/C/169/2012.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesa të përfshira në këtë vendim

7. Ky vendim përfshin 31 kërkesat për pronë komerciale të shënuara në pjesët A, B, C, D, E dhe F të listës së bashkangjitur. Pjesa e mbetur prej 6 kërkesash për pronë komerciale përfshihen në vendimin KPCC/D/C/169/2012. Ky vendim trajton kërkesat për pronë komerciale të cilat në kohën e notifikimit të tyre nuk kanë qenë të dëmtuara, ose nëse kanë qenë të dëmtuara kanë pasur mundësi të meremetohen, ndërsa vendimi KPCC/D/C/169/2012 trajton kërkesa për prona komerciale të cilat janë konstatuar tërësisht të shkatërruara.

8. Në secilën prej 31 kërkesave të përfshira në këtë vendim, me përjashtim të kërkesave nr. 00287, 01324, 21582, 26046, 31922, 46040 dhe 55234, paraqitësit e kërkesës kërkojnë zgjidhjen e kërkesës pronësore. Në kërkesat me nr. 00287, 01324, 21582, 26046, 31922, 46040 dhe 55234, paraqitësit e kërkesës kërkojnë konfirmimin e së drejtës së shfrytëzimit për pronën e kërkuar.

9. Komisioni vëren se shtatëmbëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesët A, C dhe E të listës së bashkangjitur janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Bazuar në informatat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni konstaton se Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat, dhe persona tjerë të cilët mund të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohet nga neni

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Anekset e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Anekset e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Anekset e Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Anekset I, II dhe III, respektivisht.

10.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe neni 10.1 i Ligjit nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

10. Komisioni më tej vëren më tej se katërmëdhjetë kërkesat e identifikuar në pjesët B, D dhe F të listës së bashkangjitur, janë kontestuese në kuptimin se pala që ka uzurpuar pronat e kërkuara (“Pala përgjegjëse”) ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda afatit 30 ditor të përcaktuar me nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme të procedimit në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, palës përgjegjëse i është ofruar një kopje e kërkesës të paraqitur nga paraqitësi i kërkesës. Në përputhje me nenin 3.5 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5, e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, paraqitësit të kërkesës, i është ofruar një kopje e dokumenteve të siguruara nga pala përgjegjëse në përgjigje të kërkesës. Të dy palëve në secilin rast, u është dhënë mundësia për të komentuar për informacionin e ofruar nga pala tjetër dhe komentet apo informacioni i tillë janë marrë në konsideratë gjatë përpunimit dhe vendosjes së kërkesës.

1. Kërkesa jokontestuese të miratuara.

11. Komisioni vëren se në nëntë kërkesat e identifikuar në pjesën A të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve në mbështetje të kërkesave për pronësinë, përfshirë vendimet për trashëgiminë, fletët poseduese, certifikatat për të drejtat e pronës së paluajtshme, kontratat e shitblerjes dhe vendimi i ndarjes. Komisioni konstaton se vendimet e trashëgimisë që konfirmojnë interesin pronësor me të vërtetë përbëjnë dëshmi të pronësisë. Dokumentet e tjera të dorëzuara nga paraqitësit e kërkesave përfshirë kontratat që përfshijnë transaksione pronësore krijojnë një supozim të kundërshtueshëm të së drejtës pronësore. Nuk është marrë ose nuk është kërkuar *ex officio* nga Sekretaria asnjë provë që do të kundërshtonte supozimin e të drejtës pronësore. Dokumentet janë verifikuar nga Sekretaria Ekzekutive si të vlefshme dhe konsiderohen si relevante. Shumë paraqitës të kërkesave kanë paraqitur dokumente mbështetëse shtesë përfshirë vendime të taksave, deklarata të dëshmitarëve, kopje të planeve dhe vendimeve kadastrale.

12. Në kërkesat nr. 07765, 08513, 08992, 20180 dhe 50230, të referuar në pjesën A të listës së bashkëngjitur, paraqitësit e kërkesave kanë depozituar kërkesë në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Nisur nga konstatimet e Komisionit në paragrafin 11 më sipër, të gjitha këto kërkesa duhet të miratohen..

13. Në kërkesat nr. 11047, 16052, 25544 dhe 92704, të referuara në pjesën A të listës së bashkëngjitur, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare në bazë të nenit 1.2 të Aneksit II të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079. Neni 1 i Urdhërësës Administrative e miratuar me ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë qëndruar në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky përkufizim përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit, nipat/mbesat, stërgjyshërit, stërnipat/stërmbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Të gjithë paraqitësit e kërkesave përfshihen në përkufizimin e anëtarit të bashkësisë familjare. Rrjedhimisht, vendimi i cili konfirmon të drejtën pronësore në favor të bartësit të së drejtës pronësore duhet të aprovohet në secilën kërkesë, siç është dhënë më sipër.

2. *Kërkesa kontestuese të miratuara.*

14. Në dy kërkesat e identifikuar në pjesën B të listës së bashkangjitur, pala që ka uzurpuar pronën e kërkuar ose pala që ka shprehur interes ligjor në pronën e tillë (“pala përgjegjëse”), ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës, megjithatë, Komisioni ka arritur në përfundimin se kërkesat duhet të miratohen për arsyet e dhëna më sipër.

a. *Kërkesa nr. 28288*

15. Në kërkesën nr. 28288, paraqitësi i kërkesës ka depozituar kërkesë përmes përfaqësuesit të autorizuar në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare, pikërisht babait të tij. Në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës paraqiti *inter alia* një kontratë blerje të vitit 1998 të lidhur mes ndërmarrjes në pronësi shoqërore “Klina” si shitës dhe mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore si blerës. Kontrata është verifikuar nga Sekretaria Ekzekutive si e vërtetë.

16. Pala përgjegjëse pretendon se asaj i është lejuar shfrytëzimi i pronës së kërkuar bazuar në kontratën e qirasë datë 1994 me ndërmarrjen shoqërore “Klina,” e lëshuar në bazë të një vendimi të mëparshëm të ndarjes. Pala përgjegjëse pohon se ai ka qenë në posedim të pronës së kërkuar që nga viti 1994, megjithatë ai dështoi të paraqitë kontratën e qirasë dhe vendimin e ndarjes. Ndonëse procesverbali dhe faturat e pagesës të paraqitura nga pala përgjegjëse tregojnë se prona e kërkuar i ishte ndarë në vitin 1994, ato janë të pamjaftueshme pasi paraqitësi i kërkesës ka mundur të dëshmojë të drejtën pronësore më të fundit për pronën e kërkuar. Rrjedhimisht, kërkesa duhet të miratohet.

b. *Kërkesa nr. 34220*

17. Në kërkesën nr. 34220, paraqitësi i kërkesës ka depozituar kërkesë në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, pikërisht babait të tij. Paraqitësi i kërkesës deklaroi se mbajtësi i pretenduar i së drejtës pronësore ishte i detyruar të shiste pronën e kërkuar në vitin 1961 tek ndërmarrja shoqërore “Zvezda,” por se kontrata e blerjes më pas ishte shpallur e pavlefshme me aktgjykimin e formës së prerë të Gjykatës Supreme të Beogradit në vitin 1998. Sekretaria Ekzekutive e ka verifikuar këtë aktgjykim si të vërtetë dhe më tej ka marrë *ex officio* fletën poseduese datë 2009 në emër të mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore.

18. Pala përgjegjëse pohon se i është dhënë leja e shfrytëzimit të pronës së kërkuar nga ndërmarrja shoqërore “17 Nëntori,” e cila është trashëgimtari ligjor i ndërmarrjes shoqërore “Zvezda.” Në mbështetje të pohimit të tij, pala përgjegjëse ka paraqitur aktgjykimin e lëshuar nga Gjykata Komunale në Pejë datë 2011. Sipas aktgjykimit, palës përgjegjëse i është dhënë leje të shfrytëzojë pronën e kërkuar në bazë të vendimit të ndarjes të lëshuar nga ndërmarrja shoqërore “17 Nëntori” më 1995.

19. Komisioni vëren se aktgjykimi i Gjykatës Komunale të Pejës nuk synon të miratojë të drejtën e shfrytëzimit për palën përgjegjëse. Më tej, është e qartë se Gjykata Komunale nuk ka pasur para vetes të gjithë faktet përkatëse duke përfshirë në veçanti vendimin e Gjykatës Supreme në Beograd që e deklaroi kontratën e blerjes mes babait të paraqitësit të kërkesës dhe ndërmarrjes shoqërore “Zvezda” si të pavlefshme. Duke marrë në konsideratë vendimin e Gjykatës Supreme kërkesa duhet të miratohet.

20. Kërkesat nr. 28288 dhe 34220 duhet të miratohen pa urdhër dëbimi ose formë tjetër të mjetit ligjor ndihmës ashtu si përcaktohet më sipër. Në të dyja kërkesat, prona e kërkuar është në posedim të ndërmarrjes në pronësi shoqërore e cila është në procesin e likuidimit në Agjencinë Kosovare të Privatizimit. Kështu, paraqitësit e kërkesës duhet t'i drejtohen Agjencisë Kosovare të Privatizimit si organi kompetent për të trajtuar zbatimin e të drejtave pronësore ashtu si janë konfirmuar më sipër.

3. *Kërkesa të hedhura poshtë*

21. Në bazë të nenit 11.4 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni hedh poshtë të gjithë ose një pjesë të kërkesës kur:

- (a) Paraqitësi i kërkesës ka dështuar të depozitojë kërkesë në përputhje me procedurat e përcaktuara në këtë rregullore;
- (b) Kërkesa nuk është në fushëveprimin e juridiksionit të Agjencisë Kosovare të Pronave;
- (c) Kërkesa është shqyrtuar edhe vendosur më parë në një vendim administrativ ose gjyqësor të formë së prerë.

22. Kërkesat të cilat janë hedhur poshtë për shkak se bien jashtë juridiksionit të Komisionit ose për arsye procedurale dhe jo për shkak të meritave të kërkesës, mund të vendosen nga gjykatat vendore në bazë të ligjit në fuqi. Në vendime të tilla vendimi i Komisionit nuk është *res judicata*. Neni 3.2 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr 03/L-079 konfirmon të drejtën e paraqitësve të kërkesave që të ndjekin kërkesat që nuk bien në mandatin e Komisionit para gjykatave me kompetencë juridiksionale ashtu si përcaktohet në nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. (Shih gjithashtu nenin 8.1 të Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 në lidhje me kompetencat e Komisionit për të referuar çështjet që lindin në lidhje me kërkesat të cilat nuk janë nën juridiksionin e tij një gjykatë vendore ose një bordi administrativ apo tribunalit.)

23. Sipas nenit 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, juridiksioni i Komisionit është i kufizuar në kërkesat pronësore që ndërlidhen me konfliktin në kuptimin që përfshijnë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, ku paraqitësi i kërkesës tani nuk mund ta ushtrojë këtë të drejtë pronësore. Për të vërtetuar se a është kërkesa brenda juridiksionit të tij apo jo, Komisioni duhet të përcaktojë nëse paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, është zhvendosur nga prona e kërkuar, ose nëse e ka humbur posedimin apo kontrollin mbi pronën e tillë, si pasojë e konfliktit. Komisioni gjithashtu duhet të vërtetojë nëse paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, mund të ushtrojë të drejtën e tij/saj mbi pronën e kërkuar.

- a. 00287, 01324, 13038, 14510, 16006, 16007, 21582, 26046, 25456, 31922, 46040 dhe 55234

24. Kërkesat nr. 00287, 01324, 21582, 26046, 31922 dhe 55234, të referuar në pjesën C të listës së bashkangjitur dhe kërkesat nr. 13038, 14510, 16006, 16007, 25456 dhe 46040, të referuara në pjesën D të listës së bashkangjitur janë depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore ose personalisht ose përmes personit fizik të autorizuar ose sipas rastit në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore. Kërkesat në pjesën C të listës së bashkangjitur janë jokontestuese. Kërkesat në pjesën D të listës së bashkangjitur janë kontestuese në kuptimin që pala që ka uzurpuar pronën

e kërkuar ose pala që ka shprehur interes ligjor në pronën e tillë ka paraqitur mbrojtje në përgjigje të kërkesës.

25. Në të gjitha këto kërkesa, mbi bazën e dëshmive para tij, Komisioni konstaton se mbajtësi i së drejtës pronësore përkatëse ka përfituar vetëm të drejtën e përkohshme të shfrytëzimit për pronën e kërkuar dhe për rrjedhojë është autorizuar të ndërtojë strukturë të lëvizshme në pronat e kërkuara. Rrjedhimisht të gjitha këto kërkesa kanë të bëjnë me pronë të luajtshme e jo pronë privatë të paluajtshme. Në bazë të nenit 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, juridiksioni i Komisionit është i kufizuar në kërkesa për riposelimin e pronës së paluajtshme private duke përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Rrjedhimisht kërkesat duhet të hidhen poshtë. Vendimi i Komisionit nuk cenon çfarëdo të drejtë që mund të kenë paraqitësit e kërkesës për të kërkuar kompensim para gjykatave vendore për investimet që kanë bërë në pronat e kërkuara apo ato që kanë sjellë rritjen e vlerës.

b. Kërkesat nr. 10297 dhe 10153

26. Kërkesa nr. 10297 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore dhe kërkesa 10153 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore. Të dyja kërkesat janë kontestuese në kuptimin se pala që ka uzurpuar pronën apo pala që ka shprehur interes ligjor në pronën e tillë ka paraqitur mbrojtje në përgjigje të kërkesës. Në mbështetje të kërkesave të tyre, paraqitësit e kërkesave kanë paraqitur lloje të ndryshme të dokumenteve.

27. Megjithatë, Komisioni vëren se në të dyja kërkesat dëshmitë e paraqitura nga paraqitësit e kërkesave ose të siguruara nga Sekretaria Ekzekutive *ex officio*, tregojnë se mbajtësi i pretenduar i së drejtës pronësore ka depozituar padi para datës 16 tetor 2006 në gjykatën kompetente duke kërkuar konfirmimin e së drejtës pronësore për pronën e kërkuar. Në bazë të nenit 18 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, juridiksioni i Komisionit përjashtohet nëse ka filluar procedimi gjyqësor për kërkesën para datës 16 tetor 2006, date në të cilën ka hyrë në fuqi Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50. Rrjedhimisht kërkesat duhet të hidhen poshtë.

c. Kërkesa nr. 37860

28. Kërkesa nr. 37860 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore, pikërisht babait të saj.

29. Pala përgjegjëse pretendon se e ka lejuar paraqitësin e kërkesës të shfrytëzojë pronën e kërkuar mbi bazën e marrëveshjes së qirasë të lidhur në vitin 2004. Kjo u konfirmua më vonë nga paraqitësi i kërkesës.

30. Komisioni konstaton se tani paraqitësi i kërkesës ka mundësi të ushtrojë të drejtat pronësore dhe ka ushtruar vullnetarisht të drejtat e tij pronësore duke lidhur marrëveshje qiraje me palën përgjegjëse. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.) Rrjedhimisht, kërkesa bie jashtë juridiksionit të Komisionit e duhet të hidhet poshtë.

d. Kërkesa nr. 44996

31. Kërkesa nr. 44996 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës kërkon konfirmimin se së drejtës së

bashkëpronësisë të mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore për pronën e kërkuar dhe riposedimin, megjithatë, me pas ai konfirmoi se e kishte shitur pronën pas konfliktit të 1998-1999.

32. Në këto rrethana, Komisioni konstaton se mbajtësit e së drejtës pronësore nuk e kanë humbur posedimin ose kontrollin e pronës së kërkuar si rezultat i konfliktit të 1998-1999, dhe kanë pasur mundësinë të ushtrojë vullnetarisht të drejtat pronësore (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.) Rrjedhimisht, kërkesa bie jashtë juridiksionit të Komisionit e duhet të hidhet poshtë.

e. Kërkesa nr. 10554

33. Kërkesa nr. 10554 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore, pikërisht babait të tij. Babai i paraqitësit të kërkesës është bashkëpronar i pronës së kërkuar dhe se ai ka humbur posedimin e pronës kur ajo u uzurpua në mënyrë të paligjshme nga Jugo Petrol, një ndërmarrje shtetërore në vitin 1970.

34. Komisioni konstaton se humbja e pretenduar nuk përshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërdrejtë ose që rezultojnë nga konflikti i armatosur që ndodhi në Kosovë ndërmjet 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. Rrjedhimisht, kërkesa bie jashtë juridiksionit të Komisionit dhe duhet të hidhet poshtë.

4. Kërkesa të refuzuara

35. Neni 8.6 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-07907/50 i jep Komisionit kompetencat të refuzojë ose hedhë poshtë një kërkesë në çfarëdo baze duke përfshirë edhe ato të përcaktuara me nenin 11.4 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Kërkesat mund të refuzohen nga Komisioni nëse paraqitësi i kërkesës ose mbajtësi i së drejtës pronësore sipas rastit, nuk ka mundur të dëshmojë pronësinë ose të drejtën e shfrytëzimit për pronën e kërkuar.

36. Në bazë të nenit 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni ka juridiksion të vendosë kërkesa për të drejtën pronësore ose të shfrytëzimit për pronën e paluajtshme private. Gjatë marrjes së vendimeve të tij, Komisioni mund të shqyrtojë çfarëdo dëshmie përkatëse të cilin ai e konsideron të rëndësishme për kërkesën përfshirë dëshmi të paraqitura nga Sekretaria Ekzekutive që lidhen me besueshmërinë e çfarëdo të dhëne publike (neni 6.2 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079). Komisioni mund t'i kërkojë Sekretarisë Ekzekutive që të kërkojë më tepër informacion nga pala ose të kryejë hetime shtesë në lidhje me secilën kërkesë (neni 6.3 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr 03/L-079). Në marrjen e vendimeve. Komisioni mund të udhëhiqet, por nuk është i kufizuar me rregullat e dëshmisë që zbatohen në gjykatat vendore në Kosovë (neni 6.1 i Aneksit III të Rregullores së UNMIK-ut 2007/5, e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079).

a. Kërkesa nr. 00880

37. Kërkesa nr. 00880 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e mbajtësit të së drejtës pronësore. Paraqitësi i kërkesës kërkon konfirmimin e pronësisë dhe riposedimin. Megjithatë, paraqitësi i kërkesës dështoi të paraqitë dëshmi në mbështetje të kërkesës së tij. Rrjedhimisht paraqitësi i kërkesës ka dështuar të dëshmojë të drejtën pronësore për pronën e kërkuar dhe kërkesa duhet të refuzohet.

b. *Kërkesa nr. 14799*

38. Kërkesa nr. 14799 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore, pikërisht babait të saj. Në mbështetje të kërkesës së saj, paraqitësi i kërkesës paraqiti vendimin administrativ të Komunës së Pejës sipas secilit mbajtësit të pretenduar të së drejtës pronësore i është miratuar e drejta e përhershme e shfrytëzimit të tokës mbi të cilën është ndërtuar më pas prona e kërkuar. Megjithatë, Sekretaria Ekzekutive nuk ka mundur të verifikojë vendimin administrativ.

39. Pala përgjegjëse e kundërshton kërkesën duke deklaruar se paraqitësi i kërkesës ka falsifikuar vendimin administrativ. Sekretaria Ekzekutive ka siguruar *ex officio* fletën poseduese të vitit 2006 që e tregon Komunën e Pejës si pronar të pronës së kërkuar.

40. Në mungesë të dëshmive në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës ka dështuar të dëshmojë të drejtën pronësore për pronën e kërkuar. Rrjedhimisht kërkesa duhet të refuzohet.

c. *Kërkesa nr. 10553*

41. Kërkesa nr. 10553 është depozituar nga paraqitësi i kërkesës në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, pikërisht babait të tij. Në mbështetje të kërkesës së tij, paraqitësi i kërkesës paraqiti një fletë poseduese e cila megjithatë nuk e tregon mbajtësin e pretenduar të së drejtës pronësore si pronar. Sekretaria Ekzekutive siguroi *ex officio* certifikatën për të drejtat e pronës së paluajtshme të vitit 2011 që tregon një palë të tretë, Xhavit Collakun, si mbajtës të së drejtës pronësore të pronës së kërkuar.

42. Në mungesë të dëshmive në mbështetje të kërkesës, paraqitësi i kërkesës ka dështuar të dëshmojë të drejtën pronësore për pronën e kërkuar. Rrjedhimisht kërkesa duhet të refuzohet.

B. *Kërkesa për kompensim*

43. Në kërkesat e identifikuar në kolonat përkatëse të pjesëve A, B, C, D dhe E të listës së bashkangjitur, paraqitësi i kërkesës, kërkon gjithashtu përveç pronësisë, kompensimin për dëmin fizik ose për humbjen e shfrytëzimit për pronën e kërkuar. Sipas Rregullores së UNMIK/REG-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, Komisioni nuk ka juridiksion për kërkesa të tilla. Për rrjedhojë kërkesa duhet të hidhen poshtë.

C. *Vërejtje përmbledhëse*

44. Vendimi dhe urdhri i mësipërm i Komisionit gjithashtu aplikohen, ku është e përshtatshme, edhe për çdo pronë të bashkuar, d.m.th. për çdo tokë apo ndërtesë të zotëruar apo të shfrytëzuar nga paraqitësi i kërkesës ose bartësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, të cilat formojnë një njësi me pronën e kërkuar.

45. Në një numër kërkesash, paraqitësi i kërkesës kishte paraqitur kërkesë për riposëdime të pronës së njëjtë në Drejtoratin për Çështje Pronësore dhe Banesore, e cila kërkesë më pastaj ishte aprovuar nga Komisioni për Kërkesa Pronësore dhe Banesore ("HPCC"). Komisioni konstaton se mjetet e veprimit në dispozicion të paraqitësve të kërkesave para Komisionit aktual dhe HPCC-së, respektivisht, dhe, rrjedhimisht edhe juridiksioni i dy Komisioneve, nuk janë të njëjta. Kështu, vendimet e HPCC-së nuk mund të jenë domosdoshmërisht *res judicata*

para Komisionit aktual, megjithatë në rrethana të caktuara mund të kemi të bëjmë me një rast të tillë. Për më tepër, në rastet kur HPCC-ja ka aprovuar urdhrin për dëbim në favor të paraqitësit të kërkesës, Komisioni nuk konsideron se një urdhër i tillë paraqet pengesë për këtë Komision që të lëshojë urdhër të ri për dëbim në rastet kur prona është e uzurpuar në mënyrë të paligjshme.

46. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo aplikohet në rastin konkret.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Gjykata Supreme e Kosovës mund të vjelë tarifën e gjyqësore për procedurën e ankesës.

Informacione lidhur me procedurën e ankesave gjenden në fletën informuese për ankesën e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze**

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part A/Pjesa A/Deo A

KPA07765	KPA08513	KPA25544	KPA50230	KPA11047	KPA20180	KPA92704
KPA16052	KPA08992					

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part B/Pjesa B/Deo B

KPA34220
KPA28288

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part C/Pjesa C/Deo C

KPA10554	KPA44996	KPA00287	KPA21582	KPA31922	KPA55234	KPA01324
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part D/Pjesa D/Deo D

KPA16006	KPA16007	KPA46040	KPA13038	KPA14510	KPA25456	KPA10153
KPA10297	KPA26046	KPA37860				

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part E/Pjesa E/Deo E

KPA10553

Spreadsheet /Lista /Prilog

Part F/Pjesa F/Deo F

KPA00880
KPA14799