

## **VENDIM**

PANELI NR. 1

VENDIMI NR.: KPCC/D/A/28/2008  
DATA E VENDIMIT: 23/10/2008

## **URDHËR**

*Në kërkesat Nr. 31471 dhe 31476, Komisioni vendos që kërkesat të refuzohen.*

## **KORNIZA LIGJORE**

1. Më 13 qershor 2008, Kuvendi i Republikës së Kosovës ("Kuvendi") ka miratuar Ligjin Nr. 03/L-079 duke e ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 ("UNMIK/REG/2006/50") mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili zëvendëson Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut Nr. 2007/5 ("UNMIK/ADM/DIR/2007/5"), e cila zbaton UNMIK/REG/2006/50. Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I ka themeluar Agjencinë Kosovare të Pronës ("KPA") si agjenci të pavarur sipas Nenit 142 të Kushtetutës së Kosovës, dhe ka ndryshuar dispozitat përkatëse të UNMIK/REG/2006/50 dhe UNMIK/ADM/DIR/2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me kriteret e tyre, Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.
2. Sipas Nenit 10 të Ligjit Nr. 03/L-079, i cili ka ndryshuar nenin 7.1 të UNMIK/REG/2006/50, Komisioni për Kërkesa Pronësore ("Komisioni") duhet të emërohet nga Kuvendi me nominimin e Kryetarit të Gjykatës Supreme, me kusht që deri në përfundim të mbikëqyrjes ndërkombëtare mbi zbatimin e Propozimit Gjithëpërfshirës të Marrëveshjes për Statusin e Kosovës të datës 26 mars 2007, dy nga tre anëtarët, përfshirë Kryetarin, duhet të emërohen nga Përfaqësuesi Civil Ndërkombëtar.
3. Më 18 qershor 2008, Komisioni i ka dërguar letër Përfaqësuesit Special të Sekretarit të Përgjithshëm të Kombeve të Bashkuara në Kosovë duke cekur se, si ai e kupton këtë, synimi i

Nenit 10 dhe dispozitave tjera relevante të Ligjit Nr. 03/L-079 nuk ishte t'i shkarkojë anëtarët aktual të Komisionit nga mandati i tyre dhe që, rrjedhimisht, vazhdimi i emërimit të tyre nga Përfaqësuesi Special i datës 22 prill 2008 vazhdon të jetë valid, pos nëse nuk përfundohet më herët në pajtueshmëri me ligjin e aplikueshëm. Rrjedhimisht, Komisioni është këshilluar nga Zyra e Përfaqësuesit Civil Ndërkombëtar që procedurat mbi emërimet e reja të dhëna në Nenin 10 të Ligjit Nr. 03/L-079 nuk ndikojnë në autoritetin e Komisionit që në përbërjen e tij të ushtrojë funksionin e vet. Zyra e Përfaqësuesit Civil Ndërkombëtar ka konfirmuar se Neni 10 vetëm ofron një procedurë të re për emërimet përkitazi me emërimet e anëtarëve të Komisionit në të ardhmen.

4. Nga ajo që u tha më sipër, Komisioni konsideron se është i caktuar sipas rregullave dhe kompetent të ushtrojë funksionin e vet sipas UNMIK/REG/2006/50 dhe Ligjit Nr. 03/L-079, dhe urdhëresat dhe legjislacionin relevant për zbatim, përfshirë UNMIK/ADM/DIR/2007/5 dhe Aneksin I, respektivisht.

### ARSYET PËR VENDIMIN

5. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i të drejtës së ndarjes, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposëdim të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

në rastet ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i të drejtës së ndarjes, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshinë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenin 3.1 të Ligjit Nr. 03/L-079.)

6. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenit 3.1(a) të Ligjit Nr. 03/L-079, Komisioni duhet të zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia në mënyrë të kënaqshme dhe paraqitësi i kërkesës nuk tregon të kundërtën, të japë urdhër për riposëdim në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë mbi të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenin 3.1(b) të Ligjit Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë të përmblledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 dhe nenin 3.1 të Ligjit Nr. 03/L-079, lexo së bashku me nenin 9 të Nën-Aneksit III të Aneksit I.)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Duket që në Aneksin I të ketë gabim teknik. Gjersa Aneksi I qartësisht duket se është menduar të zëvendësojë në tërësi UNMIK/ADM/DIR/2007/5, përfshirë të tri anekset e saj, Neni 26 i Aneksit I parasheh që e drejta nga Aneksi III i UNMIK/ADM/DIR/2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila i referohet Aneksit II. Megjithatë, nuk ka asnjë dispozitë të veçantë dhe as ndonjë indikacion tjetër në Ligjin Nr. 03/L-079 apo në Anekset e tij që qëllimi i këtij ndryshimi specifik ishte të fshijë Aneksin I dhe Aneksin II të UNMIK/ADM/DIR/2007/5. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron se që të tri anekset e UNMIK/ADM/DIR/2007/5 janë të përfshira në pakon legjislative dhe Komisioni në vendimet e tij do t'u referohet atyre si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

7. Komisioni ka mbajtur seancën e tij të nëntë me 20-23 tetor 2008 në Prishtinë. Totali prej 2,476 kërkesave për pronën bujqësore i ishin paraqitur Komisionit në seancën e tij të nëntë, nga Sekretaria Ekzekutive e Agjencisë Kosovare të Pronës (“Sekretaria Ekzekutive” dhe “KPA”, respektivisht), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata tjera relevante. Nga ky numër i kërkesave, totali prej pesëmbëdhjetë kërkesave është rekomanduar nga Sekretaria Ekzekutive që të refuzohen.

8. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe i ka raportuar mbi përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe dëshmuere të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informacione dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

#### *A. Kërkesat për pronësi*

9. Bazuar në shqyrtimet e tij të kërkesave dhe të dokumenteve mbështetëse, dhe të informatave të ofruara dhe të verifikimit të bërë nga Sekretaria Ekzekutive, trembëdhjetë nga pesëmbëdhjetë kërkesat, të cilat Sekretaria Ekzekutive i ka rekomanduar që të refuzohen, i janë kthyer Sekretarisë Ekzekutive nga Komisioni për rishikim dhe verifikim shtesë, apo janë tërhequr nga Sekretaria Ekzekutive. Këto kërkesa, të cilat janë të regjistruara në pjesën B të listës së bashkangjitur, do të shqyrtohen nga Komisioni në kohën e duhur. Prandaj vendimi aktual aplikohet për dy kërkesat të cilat përmenden në dispozitiv të këtij vendimi.

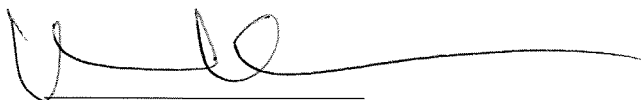
10. Për të përmbushur kriteret për kërkesë valide, paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, duhet të dëshmojë se ai apo ajo e ka pasur të drejtën e pronësisë mbi pronën e kërkuar, dhe se ai apo ajo tash nuk mund të ushtrojë të drejtën e tij apo saj pronësore si rezultat i rrethanave që ndërlidhen drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999.

11. Në dy kërkesat e përfshira në vendimin aktual, kërkesat Nr. 31471 dhe 31476, të cilat janë paraqitur nga Paraqitësi i njëjtë i kërkesës, Paraqitësi i kërkesës pohon që të ketë blerë pronën e kërkuar dhe në mbështetje të kërkesës së tij ai ka paraqitur fletën poseduese. Megjithatë, dokumenti nuk e paraqet atë dhe as ndonjë anëtar të bashkësisë së tij familjare si pronar të pronës së kërkuar. Paraqitësit të kërkesës i është kërkuar të sjellë kopjen e kontratës mbi shitblerjen dhe i është dhënë afat brenda të cilit do të duhej ta sillte atë. Paraqitësi i kërkesës ka pohuar se do të sjellë dokumentin por nuk e ka bërë një gjë të tillë. Nuk është paraqitur ndonjë dëshmi tjetër nga Paraqitësi i kërkesës, dhe as nuk është gjetur nga Sekretaria Ekzekutive, e cila do të dëshmonte se Paraqitësi i kërkesës me të vërtetë e ka pasur të drejtën e pronësisë apo ndonjë të drejtë pronësore mbi pronën e kërkuar. Rrjedhimisht, në mungesë të ndonjë dëshmie mbështetëse, të dy kërkesat qëndrojnë të refuzohen në mungesë të pajtueshmërisë me nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe nenit 3.1 të Ligjit Nr. 03/L-075 (shih paragrafin 5 të mësipërm).

#### *B. Vërejtje përmbledhëse*

12. Nga ajo që u tha më sipër, Komisioni konstaton se kërkesat Nr. 31471 dhe 31476 dështojnë.

13. Komisioni cek se aty ku pronat përkatëse janë të uzurpuara në mënyrë të paligjshme, vendimi dhe urdhri i mësipërm nuk u jep asnjë të drejtë palëve përgjegjëse apo uzurpuesve aktual.



Kryetari

### **ANKESAT**

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parasheh që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqes ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

\* Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze.

Spreadsheet /Lista /Prilog  
Part A/Pjesa A/Deo A

|          |
|----------|
| KPA31471 |
| KPA31476 |