



Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija Kosovske Agencije za Imovinu

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

VENDIM

PANELI NR: 1

NR i VENDIMIT.: KPCC/D/A/107/2011

DATA E VENDIMIT: 13/05/2011

Komisionerët Heiskanen (Kryetar),
Vokshi dhe Wühler

URDHËR

- (1) Në secilën prej njëzet e pesë (25) kërkesave të identifikuar në pjesën A të listës së bashkangjitur, Komisioni vendos që kërkesa të hidhet poshtë.
- (2) Në kërkesat nr. 28544, 37342, 37343 dhe 49284, të përmendura në pjesën B të listës së bashkangjitur, Komisioni vendos që kërkesa të refuzohet.
- (3) Në kërkesën nr. 31226, të përmendur në pjesën C të listës së bashkangjitur Komisioni vendos që bartësi i së drejtës pronësore ka dëshmuar pronësinë për pronën e kërkuar ashtu si përcaktohet në vendimin përkatës individual.
- (4) Në kërkesën nr. 31226, Komisioni

urdhëron që

- ((a) Paraqitësit të kërkesës apo bartësit e së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, t'i jepet posedimi i pronës së kërkuar;
- (b) Çdo person i cili ka uzurpuar pronën, ta lirojë atë brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e pranimi të këtij urdhri; dhe
- (c) Nëse çdo person që ka uzurpuar pronën, i cili dështon të përmbushë urdhrin për lirimin e pronës brenda kohës së dhënë, të dëbohet nga prona.

KORNIZA LIGJORE

1. Më 13 qershor 2008, Kuvendi i Republikës së Kosovës ("Kuvendi") ka miratuar Ligjin Nr. 03/L-079 duke miratuar dhe ndryshuar Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50 ("UNMIK/REG/2006/50") mbi zgjidhjen e kërkesave që kanë të bëjnë me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale. Ligji përmban një aneks ("Aneksi I") i cili miraton dhe ndryshon Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut Nr. 2007/5 ("UNMIK/ADM/DIR/2007/5"), e cila zbaton Rregulloren e UNMIK-ut 2006/50. Me Ligjin Nr. 03/L-079 dhe Aneksin I themelohet Agjencia Kosovare e Pronës ("KPA") si agjenci e pavarur, dhe ndryshohen dispozitat përkatëse të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 si të domosdoshme për të zbatuar ndryshimet në kornizën e aplikueshme ligjore. Në pajtueshmëri me dispozitat e tyre, Ligji Nr. 03/L-079 dhe Aneksi I kanë hyrë në fuqi me publikimin e tyre në Gazetën Zyrtare.

2. Sipas nenit 22 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50, Rregullorja pushon së aplikuari me datën 31 dhjetor 2008. Prandaj, Ligji Nr. 03/L-079 është aktualisht burimi i vetëm i autoritetit ligjor të Komisionit. Dispozitat e Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 vazhdojnë të mbesin relevante vetëm ashtu siç janë inkorporuar sipas Ligjit Nr. 03/L-079.

ARSYET PËR VENDIM

3. Paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, ka të drejtë në urdhër nga Komisioni për riposedit të pronës, nëse paraqitësi i kërkesës dëshmon:

- (a) pronësinë mbi pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale; ose
- (b) të drejtën e shfrytëzimit në lidhje me pronën e paluajtshme private, përfshirë pronën bujqësore dhe komerciale,

ku paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, tani nuk mund të ushtrojë të drejta të tilla pronësore, dhe ku kërkesa përfshin rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 i miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079).

4. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për pronësi në bazë të nenit 3.1(a) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni duhet ta zgjidhë çështjen e pronësisë dhe, nëse Komisionit i është dëshmuar pronësia dhe paraqitësi i kërkesës nuk e dëshmon të kundërtën, të jap urdhër për riposedit në dobi të paraqitësit të kërkesës apo bartësit të së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti. Kur paraqitësi i kërkesës paraqet kërkesë për të drejtën e shfrytëzimit të pronës në pajtim me nenin 3.1(b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, Komisioni mund të shqyrtojë kërkesën me procedurë përmbledhëse dhe të lëshojë urdhër për kthimin e posedimit. (Shih nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-

ut 2006/50, lexo bashkë me nenin 9 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079.)¹

5. Komisioni mbajti seancën e njëzet e dytë më 11 dhe 13 maj 2011 me anë të konferencës telefonike. Gjithsej i janë paraqitur Komisionit 1,560 kërkesa bujqësore në seancën e njëzetë e dytë, nga Sekretaria Ekzekutive e KPA-së ("Sekretaria Ekzekutive"), së bashku me dokumentacionin mbështetës, raportet e përpunimit të kërkesave, raportet e verifikimit, memorandumet ligjore dhe informata tjera relevante. Përveç kësaj, një kërkesë banesore e paraqitur në Komision u rikategorizuan nga Komisioni gjatë seancës si kërkesa bujqësore dhe rrjedhimisht përfshihet në vendimet që kanë të bëjnë me pronat bujqësore. Një kërkesë bujqësore që i ishte paraqitur Komisionit u kthye tek Sekretaria Ekzekutive nga Komisioni për verifikim të mëtejshëm të dokumenteve të paraqitura nga paraqitësi i kërkesës dhe një kërkesë për pronë bujqësore u tërhoq nga Sekretaria Ekzekutive gjatë seancës. Gjithsej, 1,559 kërkesa për pronë bujqësore u shqyrtuan nga Komisioni gjatë seancës së njëzetë e dytë.

6. Në seancën e Komisionit, Sekretaria Ekzekutive i ka prezantuar kërkesat Komisionit dhe ka raportuar për përpunimin e kërkesave, dhe çështjet ligjore dhe dëshmuese të cilat kanë rrjedhur nga kërkesat. Më kërkesë të Komisionit, Sekretaria Ekzekutive ka ofruar informata dhe sqarime shtesë, sipas nevojës.

A. Kërkesat për pronësi.

7. Në të gjitha kërkesat e përfshira në këtë vendim, paraqitësit e kërkesave kërkojnë zgjidhjen e kërkesës për pronësinë dhe që të gjitha kanë të bëjnë me pronat bujqësore, përfshirë arat, kullotat dhe pyjet.

8. Ky vendim trajton 30 kërkesa për pronë bujqësore. Pjesa e mbetur prej 1,529 kërkesash për pronë trajtohen nga vendimet KPCC/D/A/106/2011 dhe KPCC/D/A/108/2011.

9. Gjithsej 24 nga 30 kërkesa të përfshira në këtë vendim nuk janë shqyrtuar më parë nga Komisioni, ndërsa gjashtë kërkesave kanë qenë subjekt i një vendimi të mëparshëm të Komisionit. Megjithatë, vendimi i mëparshëm në këto kërkesa është shfuqizuar nga Komisioni ose për shkak të notifikimit të pasaktë të pronave të kërkuara gjatë përpunimit të kërkesave nga Sekretaria Ekzekutive ose për shkak të gabimeve të tjera të përpunimit nga Sekretaria Ekzekutive të cilat janë zbuluar pasi vendimi ishte marrë. Për rrjedhojë, këto kërkesa duhet të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronave të kërkuara dhe korrigjimit të gabimeve të tjera të përpunimit. Dëshmitë dhe informacioni i ofruar nga çdo palë përgjegjëse e kërkesës ose çdo uzurpues aktual i pronave merren në shqyrtim nga Komisioni në rivendosjen e

¹ Duket se ka një gabim teknik në Aneksin I. Ndonëse në mënyrë të qartë paraqitet që Aneksi i kishte për qëllim të zëvendësonte në tërësi Urdhëresën Administrative të UNMIK-ut 2007/5, përfshirë që të tri Aneksit e saj, Neni 26 i Aneksit i parasheh që e drejta nga Aneksi III i Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 duhet të zëvendësohet me të drejtën e cila referohet në Aneksin II. Megjithatë, nuk ka ndonjë dispozitë të veçantë apo ndonjë të dhënë tjetër në Ligjin 03/L-079 apo në Aneksit e tij që qëllimi i këtij ndryshimi të veçantë ishte të heq Aneksin I apo Aneksin II të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut. Rrjedhimisht, Komisioni konsideron që të tri Aneksit e Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 janë përfshirë në pakon legjislative dhe Komisioni do t'u referohet në këtë vendim si Nën-Aneksit I, II dhe III, respektivisht.

kërkesave. Në kërkesat, vendimet e mëparshme të të cilave janë shfuqizuar nga Komisioni, Sekretaria Ekzekutive i ka shkruar secilit paraqitës të kërkesave duke i informuar ata për gabimet e notifikimit dhe i ka informuar ata se kërkesat e tyre do të rivendosen pas notifikimit të saktë të pronave të kërkuara. Paraqitësit e kërkesave si dhe autoritetet kadastrave përkatëse janë informuar se vendimet e mëparshme të Komisionit janë pavlerë dhe nuk mund të përdoren për qëllimet e çfarëdo transaksioni ligjor.

10. Disa nga kërkesat e hedhura poshtë nga Komisioni në këtë vendim ishin miratuar më parë nga Komisioni me një vendim të më hershëm të tij. Në rivendosjen e kërkesave, Komisioni merr në konsideratë informacionin e ri të marrë nga Sekretaria Ekzekutive ose të ofruar nga paraqitësi i kërkesave ose pala përgjegjëse në rrjedhën e përpunimit të kërkesave. Në situatat kur është ofruar informacion i cili ndikon në rezultatin e vendimit të mëparshëm, informacion i tillë që tregon se nuk ka pasur humbje të posedimit ose pamundësi të ushtrimit të të drejtave pronësore në lidhje me pronën e kërkuar, Komisioni vepron duke u bazuar në informacionin e ri dhe mund ta hedhë poshtë kërkesën që më parë është miratuar.

11. Komisioni vëren se të gjitha kërkesat e përfshira në këtë vendim janë jokontestuese në kuptimin se në kohën e notifikimit të pronave të kërkuara nuk ka pasur dëshmi të uzurpimit të paligjshëm, të shfrytëzimit apo kultivimit të këtyre pronave nga ndonjë person ose, edhe kur ka pasur dëshmi të tilla, asnjë palë nuk ka kontestuar vlefshmërinë e kërkesës brenda periudhës prej 30 ditësh të paraparë në nenin 10.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079, ose në një fazë të mëvonshme gjatë procedimit në bazë të nenit 10.3 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Vendimet e marra për këto kërkesa janë shfuqizuar nga Komisioni për të siguruar notifikimin e saktë e për t'i siguruar cilitdo personi i cili mund të ketë interes ligjor për pronën, mundësinë për t'iu përgjigjur kërkesës në bazë të nenit 10.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. Këto kërkesa janë identifikuar në kolonat përkatëse të listës së bashkangjitur vendimit. Sekretaria Ekzekutive ka notifikuar kërkesat në mënyra të ndryshme duke përfshirë notifikimin fizik të pronës, dhe/ose me anë të notifikimit të pronës përmes publikimit në gazeta zyrtare dhe gazeta, përmes autoriteteve vendore komunale, gjykatave vendore, udhëheqësve vendorë në fshat dhe institucioneve përkatëse në Kosovë dhe Serbi. Bazuar në informatat e ofruara nga Sekretaria Ekzekutive, Komisioni është i kënaqur që Sekretaria Ekzekutive ka bërë përpjekje të arsyeshme për të notifikuar pronat e kërkuara, për të njoftuar personat të cilët aktualisht mund t'i kenë uzurpuar pronat, dhe persona tjerë të cilët mund të kenë interes ligjor në pronat e tilla, siç kërkohet nga neni 10.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 dhe neni 10.1 i Ligjit nr. 03/L-079. Rrjedhimisht, këto kërkesa duhet të konsiderohen jokontestuese.

B. Kërkesa të hedhura poshtë.

12. Në bazë të nenit 11.4 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079 Komisioni hedh poshtë të gjithë ose një pjesë të kërkesës kur:

- (a) Paraqitësi i kërkesës ka dështuar të depozitojë kërkesë në përputhje me procedurat e përcaktuara në këtë rregullore;
- (b) Kërkesa nuk është në fushëveprimin e juridiksionit të Agjencisë Kosovare të Pronave;

- (c) Kërkesa është shqyrtuar edhe vendosur më parë në një vendim administrativ ose gjyqësor të formë së prerë.

13. Neni 8.6 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-07907/50 i jep Komisionit kompetencat të refuzojë ose hedhë poshtë një kërkesë në çfarëdo baze duke përfshirë edhe ato të përcaktuara me nenin 11.4 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50.

14. Kërkesat të cilat janë hedhur poshtë për shkak se bien jashtë juridiksionit të Komisionit ose për arsye procedurale dhe jo për shkak të meritave të kërkesës, mund të vendosen nga gjykatat vendore në bazë të ligjit në fuqi. Në vendime të tilla vendimi i Komisionit nuk është *res judicata*. Neni 3.2 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079 konfirmon të drejtën e paraqitësve të kërkesave që të ndjekin kërkesat që nuk bien në mandatin e Komisionit para gjykatave me kompetencë juridiksionale ashtu si përcaktohet në nenin 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079. (Shih gjithashtu nenin 8.1 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 në lidhje me kompetencat e Komisionit për të referuar çështjet që lindin në lidhje me kërkesat të cilat nuk janë nën juridiksionin e tij një gjykatë vendore ose një bordi administrativ apo tribunalit).

1. *Kërkesa të hedhura poshtë për shkak të mungesës së dëshmive për humbjen e posedimit.*

15. Sipas nenit 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079, juridiksioni i Komisionit është i kufizuar në kërkesat pronësore që ndërlidhen me konfliktin në kuptimin që përfshijnë rrethanat e ndërlidhura drejtpërsëdrejti me, apo që janë pasojë e konfliktit të armatosur që ka ndodhur në Kosovë mes 27 shkurtit 1998 dhe 20 qershorit 1999, ku paraqitësi i kërkesës tani nuk mund ta ushtrojë këtë të drejtë pronësore. Për të vërtetuar se a është kërkesa brenda juridiksionit të tij apo jo, Komisioni duhet të përcaktojë nëse paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, është zhvendosur nga prona e kërkuar, ose nëse e ka humbur posedimin apo kontrollin mbi pronën e tillë, si pasojë e konfliktit. Komisioni gjithashtu duhet të vërtetojë nëse paraqitësi i kërkesës apo bartësi i së drejtës pronësore, siç mund të jetë rasti, mund të ushtrojë të drejtën e tij/saj mbi pronën e kërkuar.

16. Ndonëse Komisioni ka pikëpamjen se humbja e posedimit që ka ndodhur përtej periudhës 27 shkurt 1998 dhe 20 qershor 1999 megjithatë mund të konsiderohet që ndërlidhet drejtpërsëdrejti me, apo që është pasojë e konfliktit, varësisht nga rrethanat e rastit, ai duhet të konstatojë se ka disa dëshmi që tregojnë se humbja e posedimit përfshin rrethanat që janë pasojë e konfliktit.

17. Kërkesat nr. 38664, 38665, 38667, 39066, 39067, 39068, 39070, 39071 dhe 39074 u depozituan nga i njëjti paraqitës i kërkesës, disa në cilësinë e tij të mbajtësit të së drejtës pronësore dhe disa fillimisht në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare. Ai pretendon se është bërë pronar i pronave të kërkuara në bazë të një kontratë blerje. Megjithatë, paraqitësi i kërkesës pranon se as ai dhe as familja e tij nuk kanë humbur posedimin e pronave të kërkuara për shkak të konfliktit. Kur ai u pyet se pse kishte pretenduar për humbjen e posedimit të pronave, ai deklaroi se familja e tij pati frikë për humbjen e posedimit të tokës pas shpalljes së njëanshme të pavarësisë së Kosovës.

Në këto rrethana, pasi nuk ka pasur humbje të posedimit të pronave të kërkuara për shkak të konfliktit të 1998-99, kërkesa duhet të hidhet poshtë. (Shih gjithashtu vendimin e Komisionit KPCC/D/A/70/2010 i datës 21 prill 2010 në të cilin Komisioni hodhi poshtë kërkesat e depozituara nga i njëjti person për të njëjtat arsye).

2. *Kërkesa të hedhura poshtë mbi bazën res judicata.*

18. Kërkesa nr. 19212 është dublikate e kërkesës nr. 18208 e cila është vendosur më herët nga Komisioni në dobi të bartësit të së drejtës pronësore me vendimin KPCC/D/1/2007/CORR/1 të datës 12 korrik 2007. Më fjalë të tjera, kjo kërkesë përfshin një kërkesë të mëparshme nga i njëjti bartës i së drejtës pronësore për të njëjtën ngastër të tokës. Pasi kjo kërkesë është shqyrtuar dhe vendosur më herët në vendim të formës së prerë të Komisionit, kërkesa duhet të hidhet poshtë në pajtim me nenin 11.4 të Rregullores UNMIK-ut 2006/50 i miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

3. *Kërkesa të hedhura poshtë për shkak të mungesës së autorizimit.*

19. Në bazë të nenit 5.2 të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5, e miratuar me Ligjin nr 03/L-079, kërkesat mund të paraqiten nga bartësi i së drejtës pronësore, anëtar i bashkësisë familjare ose nga personi fizik i autorizuar i cili posedon autorizim të vlefshëm të bërë sipas rregullit nga bartësi i së drejtës pronësore apo anëtar i bashkësisë familjare i atij personi. Në raste të jashtëzakonshme kur paraqiten probleme për sigurimin e autorizimit, Sekretaria mund të vërtetojë një dokument alternativ i cili autorizon përfaqësuesin e paraqitësit të kërkesës.

20. Neni 1 i Rregullores së UNMIK-ut 2007/5, e miratuar me Ligjin Nr. 03/L-079 përcakton që si “Anëtar i Bashkësisë Familjare” përfshihen “bashkëshorti/ja, fëmijët (të lindur brenda dhe jashtë martesës ose të adoptuar) dhe personat tjerë të cilët bartësi i së drejtës pronësore është i obliguar t’i mbështesë në pajtim me ligjin e aplikueshëm apo personat që janë të obliguar ta mbështesin bartësin e së drejtës pronësore në pajtim me ligjin e aplikueshëm pavarësisht nëse ata persona kanë banuar apo jo në pronë së bashku me bartësin e së drejtës pronësore.” Komisioni ka përcaktuar se, sipas ligjit të aplikueshëm, ky përkufizim përfshin përveç bashkëshortëve dhe fëmijëve gjithashtu edhe prindërit, vëllezërit, motrat, gjyshërit dhe nipat/mbesat e bartësit të së drejtës pronësore. Megjithatë, ky përkufizim nuk përfshin të afërmit nga lidhja martesore, dajallarët/ xhaxhallarët, tezet/hallat, nipat, mbesat apo kushërinjtë ose kushërinj të tjerë më të largët, të cilët duhet të paraqesin autorizimin për përfaqësimin e tyre në emër të bartësit të së drejtës pronësore ose anëtarit të bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore. Individët të cilët nuk bien në përkufizimin e anëtarit të bashkësisë familjare nuk mund të konsiderohen si paraqitës të kërkesave por si persona që synojnë të përfaqësojnë paraqitësin e kërkesës.

21. Kërkesat në të cilat personi që depoziton kërkesën nuk është anëtar i bashkësisë familjare, nuk mund të konsiderohen kërkesa të plota në përputhje me nenin 5.2 të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin. 03/L-079, pasi nuk është përmbushur kërkesa themelore procedurale, pikërisht autorizimi nga bartësi i së drejtës pronësore ose anëtar i bashkësisë familjare i bartësit të së drejtës pronësore.

22. Në kërkesat nr. 31009, 31011, 31012, 31013, 31015 dhe 31016, personi që ka depozituar kërkesën është e reja mbajtësit të së drejtës pronësore. Pasi ajo nuk ofroi autorizim nga anëtar i bashkësisë familjare të bartësit të së drejtës pronësore,

Sekretaria Ekzekutive kontaktoi paraqitësin e kërkesës katër herë midis 15 dhjetorit 2008 dhe 10 marsit 2011, ku i kërkoj asaj të dorëzonte autorizimin që mungonte. Kur Sekretaria Ekzekutive e kontaktoi paraqitësen e kërkesës herën e fundit, ajo informoi se nuk dëshironte më të ofronte dokumente pasi nuk ishte më e interesuar që të ndiqte kërkesën. Në këto rrethana kërkesa duhet të hidhet poshtë për shkak të dështimit të paraqitësit të kërkesës për të ofruar autorizim për zotësinë e saj për të depozituar kërkesë në emër të bartësit të së drejtës pronësore.

23. Në kërkesën nr. 45358, personi që ka depozituar kërkesë është e reja e bartësit të ndjerë të pohuar të së drejtës pronësore. Pasi paraqitësja e kërkesës nuk ofroi autorizim nga anëtari i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore, Sekretaria Ekzekutive e kontaktoi atë tri herë midis 20 majit dhe 21 tetorit 2009, ku i kërkonte asaj të dorëzonte autorizimin që mungonte. Kur Sekretaria Ekzekutive e kontaktoi paraqitësen e kërkesës herën e fundit, ajo deklaroi se do ta kërkonte autorizimin nga vajza e bartësit të së drejtës pronësore e cila është e vetmja fëmijë e bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Megjithatë, deri më sot paraqitësja e kërkesës nuk ka dorëzuar në Sekretarinë Ekzekutive autorizim nga e bija ose ndonjë anëtar tjetër i bashkësisë familjare të bartësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Në këto rrethana kërkesa duhet të hidhet poshtë për shkak të dështimit të paraqitësit të kërkesës për të ofruar autorizim për zotësinë e saj për të depozituar kërkesë në emër të bartësit të së drejtës pronësore.

24. Në kërkesat nr. 06592 dhe 06594 personi që ka depozituar kërkesat është kushëriri i djalit të mbajtësit të ndjerë të së drejtës pronësore. Pasi paraqitësi i kërkesës nuk ofroi autorizim nga anëtari i bashkësisë familjare të mbajtësit të së drejtës pronësore, Sekretaria Ekzekutive e kontaktoi atë tri herë midis 4 janarit 2008 dhe 12 nëntorit 2009, ku i kërkonte atij të dorëzonte autorizimin që mungonte. Kur Sekretaria Ekzekutive e kontaktoi paraqitësin e kërkesës për herë të fundit, ai informoi se nuk dëshironte të ofronte dokumente dhe se nuk ishte më i interesuar të ndiqte kërkesën. Në këto rrethana kërkesa duhet të hidhet poshtë për shkak të dështimit të paraqitësit të kërkesës për të ofruar autorizim për zotësinë e saj për të depozituar kërkesë në emër të mbajtësit të së drejtës pronësore.

C. Kërkesa të refuzuara.

25. Neni 8.6 i Aneksit III të Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-07907/50 i jep Komisionit kompetencat të refuzojë ose hedhë poshtë një kërkesë në çfarëdo baze. Kërkesat mund të refuzohen nga Komisioni nëse paraqitësi i kërkesës ose mbajtësi i së drejtës pronësore, sipas rastit, nuk kanë mundur të dëshmojnë interesin për të drejtën pronësore ose të shfrytëzimit për pronën e kërkuar.

26. Në bazë të nenit 3.1 të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 të miratuar me Ligjin nr 03/L-079, Komisioni ka kompetencë për të vendosur kërkesat e së drejtës pronësore ose të shfrytëzimit për pronën e paluajtshme. Në marrjen e vendimeve, Komisioni mund të marrë në konsideratë çfarëdo prova të besueshme, të cilat ai i konsideron të rëndësishme për kërkesën, përfshirë dëshmitë e paraqitura nga ana e Sekretarisë Ekzekutive lidhur me besueshmërinë e të dhënave publike. (Neni 6.2 të Aneksit III të UNMIK/ADM/DIR/2007/5, e miratuar me Ligjin nr 03/L-079). Komisioni mund të kërkojë nga Sekretariati për të marrë më shumë informacion nga një palë, ose për të kryer hetime shtesë në lidhje me ndonjë kërkesë (neni 6.3 të Aneksit III të UNMIK/ADM/DIR/2007/5, e miratuar me Ligjin nr 03/L-079). Në

marrijen e vendimeve, Komisioni mund të drejtohet, por nuk është e detyruar nga rregullat e marrjes së dëshmive të aplikuara në gjykatat vendore në Kosovë (pika 6.1 të Aneksit III të UNMIK/ADM/DIR/2007/5, e miratuar me Ligjin nr 03/L-079).

27. Në kërkesat nr. 37342 dhe 37343, paraqitësi i kërkesës nuk dorëzoi dokumente të vlefshme ose prova tjera për të vërtetuar të drejtën pronësore për pronën e kërkuar. Sekretaria Ekzekutive siguroi *ex officio* certifikatën për të drejtat e pronës së paluajtshme të datës 1 dhjetor 2009, e cila e tregon Dragulub Milan Petkovic, kushëriri i paraqitësit të kërkesës nga ana e njerkut/njerkës, si pronar të ngastrës së kërkuar. Paraqitësi i kërkesës pretendon se e ka blerë ngastrën nga kushëriri i tij nga ana e njerkut/njerkës. Sekretaria Ekzekutive e kontaktoi paraqitësin e kërkesës pesë herë midis 17 janarit 2008 dhe 11 janarit 2011, ku i kërkonte atij të paraqiste kontratën e blerjes. Megjithatë paraqitësi i kërkesës ka dështuar të dorëzojë dokumentin. Rrjedhimisht kërkesa duhet të refuzohet për mungesë të provave.

28. Në kërkesën nr. 28544, paraqitësi i kërkesës depozitoi kërkesë në cilësinë a bartësit të së drejtës pronësore. Ai e bazon pretendimin për të drejtën pronësore në një vendim ndarje të lëshuar më 23 qershor 1997 nga Ministria e Financave të Republikës së Serbisë në bazë të Ligjit për Kushtet, Mënyrat dhe Procedurat e Miratimit të Tokës Bujqësore për qytetarët të cilët dëshirojnë të punojnë dhe jetojnë në territorin e Krahinës Autonome të Kosovës (shih Gazetën Zyrtare të Republikës së Serbisë, 43/91 e 20 qershorit 1991.) Komisioni vëren se ky ligj është anuluar nga Rregullorja e UNMIK-ut 1999/10 e 13 tetorit 1999 për shkak të natyrës diskriminuese pasi nuk pajtohet me standardet ndërkombëtare të të drejtave të njeriut.

29. Më tej, paraqitësi i kërkesës dorëzoi vendimin e lëshuar nga Komisioni për Kërkesa Banesore Pronësore (HPCC/D/144/2004/C i datës 27 gusht 2004), i cili konfirmon të drejtën e paraqitësit të kërkesës për posedimin e një ngastre përveç asaj që kërkohej. Komisioni vëren se edhe pse kjo kërkesë bazohet gjithashtu në të njëjtin vendim të ndarjes, ajo asnjëherë nuk iu bë me dije Komisionit për Kërkesa Banesore Pronësore se vendimi i ndarjes ishte bazuar në ligj të anuluar.

30. Sekretaria Ekzekutive kontaktoi paraqitësin e kërkesës duke i kërkuar atij të ofrojë prova të tjera për të vërtetuar të drejtën pronësore për ngastrën e kërkuar. Megjithatë, paraqitësi i kërkesës ka dështuar të paraqitë ndonjë prove të tillë.

31. Në këto rrethana, në mungesë të provave të tjera, Komisioni konsideron se paraqitësi i kërkesës nuk mund të mbështetet në vendimin e ndarjes si bazë për të drejtën e pretenduar pronësore, pasi ky vendim bazohet në një ligj që është anuluar me Rregulloren e UNMIK-ut 1999/10.

32. Bazuar sa më sipër, kërkesat nr. 37342, 37343 dhe 28544 duhet të refuzohen në pajtim me nenin 8.6 të Aneksit III të Urdhresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

D. Kërkesat nr. 31226 dhe 49284

33. Në kërkesat nr. 31226 dhe 49284, paraqitësit e kërkesave kërkojnë konfirmimin e pronësisë për të njëjtën pronë. Në kërkesën nr. 31226, paraqitësi i kërkesës ka paraqitur kërkesën në cilësinë e anëtares së bashkësisë familjare, pikërisht e bija bartësit të së drejtës pronësore, Branislav Jaric. Kërkesa nr. 49284 është parashtruar

nga vëllai i Branislav Jaric në cilësinë e anëtarit të bashkësisë familjare, pikërisht i biri i bartësit të pretenduar të së drejtës pronësore, Dusan Jaric.

34. Paraqitësi i kërkesës në kërkesën nr. 31226, ka dorëzuar një vendim trashëgimie të datës 27 gusht 2007 i cili tregon se Branislav Jaric ka trashëguar parcelën e kërkuar nga babai i tyre Dusan Jaric. Vendimi është verifikuar si i vlefshëm nga Sekretaria Ekzekutive. Vendimi është gjithashtu i formës së prerë pasi palët përkatëse, Branislav Jaric dhe paraqitësi i kërkesës në kërkesën nr. 49284, kanë hequr dorë nga e drejta e tyre për ankesë.

35. Rrjedhimisht, pasi provat vërtetojnë se prona e kërkuar i takon Branislav Jaris, duhet të miratohet vendimi për konfirmimin e se drejtës pronësore në dobi të mbajtësit të së drejtës pronësore në kërkesën nr. 31226.

36. Nga ky vendim rrjedh se paraqitësi i kërkesës në kërkesën nr. 49284 ka dështuar të dëshmojë të drejtën pronësore dhe rrjedhimisht kërkesa e tij duhet të refuzohet në pajtim me nenin 8.6 të Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2007/5 e miratuar me Ligjin nr. 03/L-079.

E. Vërejtjet përmbledhëse.

37. Neni 8.8 i Aneksit III të Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut nr. 2007/5 të miratuar me Ligjin 03/L-079 lejon Kryetarin e Komisionit të nënshkruajë vendimin grupor duke aprovuar të gjitha kërkesat individuale të identifikuara në vendimin grupor, nëse numri i kërkesave të vendosura gjatë seancës është i lartë. Komisioni konsideron se kjo aplikohet në rastin konkret.

38. Vendimi i Komisionit nuk cenon të drejtën e paraqitësve të kërkesave ose bartësve të së drejtës pronësore për të kërkuar informacion për të drejtën e tyre pronësore për pronat e kërkuara, para autoriteteve vendore kompetente të tilla si organet kadastrale ose gjykatat vendore, në pajtim me ligjin në fuqi.



Kryetari

ANKESAT

Rregullorja e UNMIK-ut 2006/50 dhe Ligji Nr. 03/L-079 parashohin që:

12.1 Brenda 30 (tridhjetë) ditësh nga njoftimi i palëve nga Agjencia Kosovare e Pronës për vendimin e Komisionit mbi kërkesën, pala mund të paraqesë ankesë ndaj vendimit të tillë në Gjykatën Supreme të Kosovës përmes Sekretarisë Ekzekutive të Agjencisë Kosovare të Pronës.

12.3 Ankesa mund të paraqitet duke u bazuar në atë se:

- (a) Vendimi përmban gabim thelbësor apo moszbatim serioz të ligjit material apo procedural; apo
- (b) Vendimi mbështetet në vlerësim të gabuar apo të mangët të fakteve.

Informacione shtesë lidhur me procedurën e ankesave gjenden në Faqen e veçantë të Informacioneve për Ankesa e cila u ofrohet palëve së bashku me vendimin.

*** Versioni në gjuhën angleze është versioni zyrtar i të gjitha vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore. Në rast të mospërputhjes mes versionit në gjuhën angleze dhe versionit në gjuhën shqipe apo serbe, atëherë mbizotëron versioni në gjuhën angleze**

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA31009	KPA31011	KPA31012	KPA31013	KPA31015	KPA31016	KPA38664
KPA38667	KPA39066	KPA39067	KPA39068	KPA39070	KPA39071	KPA39074
KPA45358	KPA19212	KPA38665	KPA06592	KPA06594	KPA07944	KPA07943
KPA07946	KPA07945	KPA07942	KPA26379			

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA49284	KPA37342	KPA37343	KPA28544			
----------	----------	----------	----------	--	--	--

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part C/Pjesa C/Deo C

KPA31226						
----------	--	--	--	--	--	--